



SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

RNDr. JITKA SEITLOVÁ

MÍSTOPŘEDSEDKYNĚ

Čekyňský tunel VRT není podle ekonomického vyhodnocení variant ztracen

Správa železnic zaslala senátorce písemnou odpověď ekonomického vyhodnocení variant vedení vysokorychlostní trati (dále „VRT“) v okolí Přerova, a to jako reakce na její žádost z veřejné debaty, kterou pořádala v červnu v Přerově. Jejím cílem bylo podrobné seznámení občanů s problematikou prověřovaných variant VRT v okolí města (viz. tisková zpráva ze dne 4. června 2024).

Správa železnic prověřuje 4 varianty možného průchodu VRT oblastí Přerova a jak uvádí, konkrétní umístění koridoru vychází z požadavků místních částí Vinar, Popovic a Předmostí tak, aby trať byla umístěna co nejdále od obytné zástavby.

Prověřované varianty se liší v jejich výškovém umístění. Varianta A.0 a A.1 prochází Čekyňským kopcem v zářezu délky 750 m, druhá z variant je hlubší a širší. Třetí variantou B je tunel délky 650 m, čtvrtá varianta je také zářez 750 m dlouhý, ale krytý dvěma ekodukty.

Občané si přejí tunel, tedy variantu nejdražší. Proti nejlevnějšímu zářezu A.0 převyšuje náklady o cca 0,8 mld. Kč. Správa železnic ale do určité míry přiznává oprávněnost požadavku ochrany rekreačního místa Čekyňského kopce a přinesla variantu ekoduktů. Pak ovšem rozdíl mezi požadavkem občanů na tunel a ekodukty činí jen 0,38 mld. Kč.

Senátorka Jitka Seitlová říká: *„Rozdíl činí na první pohled stále poměrně vysokou částku, avšak do nákladů na celou stavbu by se jednalo o promítnutí v setinách procenta. Pokud známe případy, kdy jsou z důvodů stejné nebo nižší závažnosti varianty tunelů jinde navrhovány a rozšiřovány, kdy si uvědomíme, že projekt má sloužit jako vysoce moderní infrastrukturní stavba řadu desítek let a kdy ji jako vizitku naší doby zanecháme našim vnukům a pravnukům, je podle mého názoru v celku nepatrné navýšení investice pro nadčasovou ochranu krajiny kolem Přerova namísto.“*

Přerov bude mít z důvodů šetrnosti při výstavbě již jednu rizikovou stavbu – bramboru dálniční křižovatky D1 Sever, jedinou tohoto formátu v zemi. O změně původního klasického čtyřlístku křižovatky rozhodl v minulosti bývalý pan ministr Prachař z důvodu úspory nákladů.

Nyní je třeba aby se vedení města Přerova za občany k projektu tunelu VRT postavilo. Vydání stanoviska nebo usnesení nestačí! Je nutné, aby jednalo se všemi, kteří budou o projektu rozhodovat! Občané Přerova si to zaslouží.“

V Přerově dne 22. července 2024.

Zpracovala: Mgr. Kristýna Lauschová (lauschovak@senat.cz, 736 491 225).

Tabulka: Varianty VRT okolí Přerova

varianta	způsob	finanční nákladnost
A.0	zářez (délka cca 750 m, největší hloubka 13 m, průměrná hloubka 8 m, nejširší místo cca 90 m)	1.930 mil. Kč
A.1	zářez (délka cca 750 m, největší hloubka 19 m, průměrná hloubka 13 m, nejširší místo cca 110 m)	2.520 mil. Kč
B	tunel (délka cca 650 m, výška tunelu 10 m) + cca 3 m zásyp	2.708 mil. Kč
C	zářez (délka cca 750 m, největší hloubka 13 m, průměrná hloubka 8 m, nejširší místo cca 90 m) + ekodukty	2.348 mil. Kč