

Můj rok 2019

Obsah

I. Pracovní pozice	1
II. Činnost v Senátu Parlamentu České republiky	2
II. 1. Předložené návrhy zákonů	2
II. 2. Zpravodajství k projednávaným dokumentům v Senátu	2
II. 3. Pozměňovací návrhy k novelám zákonů	2
II. 4. Hlavní vystoupení na plénu Senátu	3
II. 5. Návrhy na zrušení části zákonů k Ústavnímu soudu	12
II. 6. Výzva ke zvýšení podílů OZE	12
II. 7. Veřejné slyšení „Potřebuje Česká republika vodní koridor Dunaj- Odra – Labe?“	12
II. 8. Návrhy na vyznamenání	14
II. 9. Konference, semináře a další aktivity	17
III. Můj region	18
III. 1. Stěžejní případy	18
III. 1. 1. Vodní koridor Odra – Dunaj – Labe. Setkání se starosty a předání Memoranda starostů k DOL na jednání vlády	18
III. 1. 3. Nevypáčení příspěvků na péči slovenským občanům – senátorka se obrátila na prezidentku Slovenské republiky	19
III. 2. Vybrané případy a podněty z regionu	20
III. 3. Semináře, setkání a další aktivity	25
III. 4. Pracovní skupiny	29
III. 5. Návrhy a stanoviska předložená zastupitelstvu Olomouckého kraje	29

I. Pracovní pozice

předsedkyně Stálé komise pro práci Kanceláře Senátu

členka Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí

dále pracovala v:

- Stálé komisi Senátu pro krajany žijící v zahraničí
- Stálé komise Senátu Voda - Sucho
- podvýboru pro dopravu a energetiku Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu
- Parlamentní skupině přátel Tibetu
- Monitorovacím výboru OPŽP 2014 – 2020 při MŽP ČR

- pracovní skupině Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení potenciálního omezení výjimek z aplikace BAT pro velká spalovací zařízení
- Radě vlády pro udržitelný rozvoj
- Koordinační skupině pro přípravu Státní politiky životního prostředí 2030 při Ministerstvu životního prostředí

Členka KDU – ČSL a senátorského klubu KDU – ČSL a nezávislí

Místopředsedkyně krajské organizace KDU- ČSL Olomouckého kraje

Zastupitelka Olomouckého kraje působí v klubu krajských zastupitelů „Koalice pro Olomoucký kraj společně se starosty“

II. Činnost v Senátu Parlamentu České republiky

II. 1. Předložené návrhy zákonů

Hlavní navrhovatelka novely zákona **o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon)**

Návrh novely zákona byl Senátem schválen a postoupen Poslanecké sněmovně. Vláda zaujala k návrhu neutrální stanovisko. První projednání na plénu Sněmovny proběhlo 23. 4. 2019, byl přikázán Hospodářskému výboru. Druhé čtení proběhlo 29. 11. 2019. Na třetím projednání dne 12. 12. 2019 byl zamítnut se slibem vládních poslanců řešení problematiky nespravedlivé povinnosti hradit přeložky prvků energetických sítí na nemovitostech třetích stran ve vládní novele energetického zákona.

II. 2. Zpravodajství k projednávaným dokumentům v Senátu

Zpravodajka k 3 návrhům zákonů:

- 1) Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím nařízení EP a Rady o rtuti
- 2) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů
- 3) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

II. 3. Pozměňovací návrhy k novelám zákonů

Pozměňovací návrhy předložila k 3 návrhům zákonů:

- 1) **zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech:** senátorka nesouhlasila s „opt-out“ systémem, schváleným v návrhu, který umožňuje, aby k lékovým záznamům pacientů měli přístup všichni lékaři i lékárníci, které pacient navštíví. Zdravotní údaje jsou citlivými informacemi a vyžadují nejvyšší stupeň ochrany. Ve světě komerce jsou dobře placeným a obchodovatelným artiklem. Pozměňovací návrh senátorky měl zachovat systém opt-out jen pro lékaře, lékárníky s přístupem do lékového záznamu by si pacient mohl sám vybrat. Senát návrh schválil.



- 2) **zákon, kterým se mění některé zákony na úseku vnitřní správy (zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení):** pozměňovací návrhy senátorky měly za cíl zjednodušit práci matričních úřadů. Navrhla zkrátit lhůtu, po kterou musí být úmrtní knihy na úřadech uloženy. Nově by knihy putovaly do oblastních archivů, což by pomohlo i knihám, které jsou často i 250 let staré a na matrikách o ně nemůže být odborně postaráno. Návrh byl Senátem přijat
- 3) **zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách:** poslanecký návrh umožňujícímu budování vodních nádrží (o rozloze až 2 ha a hloubky až 2,5 m). Předložila návrhy na ochranu dalších uživatelů vody tak, aby nedocházelo k zneužití výsadního postavení jednoho investora. Zákon byl ale Senátem schválen a neprošel do podrobné rozpravy. Opravy bude senátorka předkládat opakovaně k nyní projednávané další novele.

II. 4. Hlavní vystoupení na plénu Senátu

Připomínky a stanoviska k 24 návrhům zákonů a projednávaným dokumentům

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím nařízení EP a Rady o rtuti /30. 1. 2019/

Cílem návrhu bylo zajistit lepší zacházení se rtutí a jejími sloučeninami, jedná se o vysoce toxickou látku. Návrh řeší dodatečná opatření, jako otázku úhrad za plomby atd. Senátorka připomněla, že zdravotní rizika rtuti jsou obrovská, poškozují nervový a kardiovaskulární systém, přitom se s ní setkáváme v bateriích, kosmetice, měřicích přístrojích atd. Zdroji jsou fosilní paliva, provoz krematorií, těžba a zpracování zlata. EU chce zcela ukončit použití rtuti v zubním amalgámu do r. 2030. Senátorka vzhledem k diskuzi v plénu připomněla hromadné otravy kvůli rtuťovým odpadům (50. až konec 80. let) – např. Mianmat (obrovská japonská katastrofa při které zemřely stovky lidí a která dala jméno Mianmatské úmluvě o rtuti).

Návrh novelizuje i zákon o odpadech, kde připomněla, že až ve Sněmovně došlo díky pozměňovacímu návrhu ke zvýšení povinného procenta zpětného odběru pneumatik z 35 na 65 %. Povinnost bezplatně odebírat použité pneumatiky je platná již od r. 2002. Systém přesto nefunguje dobře. Výrobci a distributoři si samozřejmě do ceny pneumatik náklady na zpětný odběr dali a povinně ji odvádí těm, kteří mají na sběr licenci. Kvůli nízkému limitu a v r. 2015 novelou schváleným tzv. komoditním společnostem obce (a tím pádem občané) a sběrné dvory platí odběratelům pneumatik za to, co už jednou bylo zapláceno. Naše občany to stálo již cca 130 mil. Kč, přestože vláda již v r. 2015 deklarovala, že náklady pro obce budou minimalizovány.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zpracování osobních údajů / 30. 1. 2019/

Připomněla ústavní stížnost, kterou iniciovala před třemi lety a která upozorňovala na rizika spojená se stále probíhajícím hromaděním osobních dat o občanech ČR a jejich civilizačních nemocech bez toho, aby byla tato data jakkoliv anonymizována a chráněna. Rovněž podpořila pozměňovací návrh senátora Rabase o informačním příkazu, který měl řešit omezení šikanózních žádostí o poskytování informací.



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu / 31. 1. 2019/

Sdílela vzpomínku na Sokoly v Torontu, Kanadě, kde byl mezinárodní sokolský slet a kde se setkali Sokolové z různých koutů světa – byla velmi pyšná, že Československo (a ČR) má takové dědictví, které nám dělá skvělou prezentaci.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě / 20. 3. 2019/

Upozornila, že zákon zatím nebyl v ČR nikdy využit, což MŽP omlouvá tím, že ČR má složkové zákony (o vodách, ochraně ovzduší atd.) a dle náměstkyně Peštové je tak zákon prakticky nepotřebný a měl by být zrušen. Senátorka ale zjistila, že v jiných zemích EU proběhlo asi 1250 řízení dle zákona o ekolog. újmě. Podotkla, že složkové zákony nemohou nahradit ten o ekologické újmě, jelikož ekonomické materiální škody mohou být posuzovány dle složkových zákonů, ale *imateriální snížení funkčních vlastností ekosystému* nikoliv. Složkové zákony stanovují např. limity znečištění, jakých je potřeba dosáhnout atd., ale nedokážou definovat jak obnovit či ozdravit poškozené přírodní zdroje nebo ekosystémy. Rovněž nesledují, zda je systém skutečně obnoven.

Podotkla, že řízení zatím nebylo zahájeno i kvůli složitému doložení ekologické újmy. Zákon doposud stanovoval, že musí být doloženo obrovské množství dat, posudků, vyhodnocení, aby se úřad vůbec začal podáním zabývat (to mohlo působit pochopitelnou bariéru pro jednotlivce i např. nevládní organizace).



Sdělení Komise EP, ER, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, Výboru regionů a EIB Čistá planeta pro všechny. Evropská dlouhodobá strategická vize

prosperující, moderní, konkurenceschopné a klimaticky neutrální ekonomiky. / 20. 3. 2019/

Podporuje vizi EU využívající energii vytvořenou bez uhlíkové stopy. Připomněla studii OECD, která říká, že ČR patří k zemím s nejvyšší mírou úmrtnosti v důsledku znečištění ovzduší a připomíná, že je to právě proto, že spalujeme uhlí a nemáme ekologičtější zdroje, které by chránily ovzduší. Upozornila, že tempo vymírání organismů je dnes nejvyšší za posledních 65 miliónů let a proces oteplování a klimatických změn postupuje daleko rychleji, než vědci dříve předpokládali. To může znamenat obrovské náklady, migraci a proto už mnoho času na nápravu nemáme.

Zpráva o životním prostředí ČR 2017 /20. 3. 2019/

Upozornila, že potřebujeme konkrétní nutná opatření pro ochranu půdy a zadržení vody v krajině - bezpochyby potřebujeme protierozní vyhlášku. Kritizovala, že Zpráva nevyhodnocuje, jak se mění kvalita podzemních vod za posledních již 30 let. Nespokojena byla také s částí věnující se starým ekologickým zátěžím. Těch je nyní odhadováno na 10 000, ale ročně je ČR schopna sanovat jen několik desítek z nich (mezi lety 2010-2017 došlo k sanaci 343 lokalit). Rovněž je mnoho z nich ukončeno v nevyhovujícím stavu, ale není uvedeno z jakých důvodů. Připomněla také, že navzdory pomalému postupu sanací byl nedávno rozpuštěn fond, který vznikl právě pro účel sanací ekologických zátěží. Obává se, že tímto tempem bude ekologických zátěží spíše přibývat než ubývat.



Záměr uspořádat veřejné slyšení Senátu PČR na téma: „Potřebuje ČR vodní koridor DOL?“ /20. 3. 2019/

Představila návrh veřejného slyšení, které vychází z několik let připravované studie proveditelnosti, kterou zadalo ministerstvo dopravy a stála 25 mil. Kč. Náklady na DOL se

pohybují kolem 520 miliard Kč, náklady na reálně uvažovanou dunajsko-oderskou větev na 280 mld. Kč. Navrhla projednání, jelikož stavba, pokud by byla schválena, bude mít zásadní vliv a dopady do mnoha oblastí rozvoje a života občanů dotčených regionů. Snahou předkladatelů je také zařazení DOL do TEN-T, což by zásadně ohrozilo např. stavbu železnic, resp. její financování z EU, pokud by k tomu došlo. A zejména, realizace a následné udržování stavby mají zajistit veřejné rozpočty na všech úrovních. Takto zásadní strategické rozhodnutí s ekonomickými a environmentálními vlivy si jistě zaslouží důkladnou veřejnou diskuzi. *Záměr VS byl plénem schválen.*

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv /3. 5. 2019/

Postavila se za nevládní organizace (s. Valenta naznačil, že dotace pro NO nejsou kontrolovány) a uvedla, že každá dotace je velmi přísně kontrolována.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a zákona o soudních tlumočnících a soudních překladatelích /3. 5. 2019/

Upozornila na nepravosti a rozpory znaleckých posudků, které zná ze své praxe, často nejsou objektivní, ale psané na míru zadavateli. Dochází k manipulaci základních informací a posudky mají výrazné dopady, ekonomické, ale i psychologické (zejména např. v případech dětí, které pak musí opakovaně navštěvovat soudní znalce).



Návrh na uspořádání VS Senátu na téma „Potřebuje ČR vodní koridor DOL?“ /4. 5. 2019/

Došlo ke schválení programu, pozvaných hostů, jednotlivých panelistů a zpravodaje veřejného slyšení.

Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2018 /13. 6. 2019/

Poděkování VOP za její práci a upozornění na některá doporučení VOP. Připomněla, že v době, kdy byla zástupkyně VOP (2004), upozorňoval úřad na neetické a nemorální jednání vůči dětem, které byly při vstupu do dospělosti znevýhodněné rostoucími dluhy, za které nemohly (jízda na černo, nezaplacené poplatky za odpad, děti v dětských domovech) – PS přitom toto začala řešit až v roce 2019. VOP také ukazuje rizika stavebního zákona – v ČR se vyplatí stavět načerno – řízení o odstranění stavby jsou zdlouhavá a ani za 20 let se nepodařilo vyřešit na čí náklady má být stavba odstraněna (nyní zejména na straně obce). Připomněla také nesrozumitelnost stavebního práva, kterému dnes pořádně nerozumí ani občan, ani stavební úřady a ty pak často dělají chyby, následují odvolání, dokonce i soud. Nicméně řádnou analýzou procesu se MMR zatím nezabývalo a připomínek VOP nedbalo.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů /25. 7. 2019/

Viz kapitola II. 3. (bod 1)

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony na úseku vnitřní správy /14. 8. 2019/

Viz kapitola II. 3. (bod 2)

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů /14. 8. 2019/

Upozornila, že pozemkové úpravy probíhají velmi pomalu a pokud budou pokračovat tímto tempem, trvaly by 58 let. Přitom nyní všichni hovoří o tom, že je třeba revitalizovat krajinu. Voda se nevsakuje, ale z povrchu půdy nám odtéká. Nyní je v ČR meliorováno 1, 2 mil. ha půdy a je doloženo, že až 2/3 meliorací jsou zbytečné a poškozují oběh přirozených vod a zemědělská půda tak trpí suchem. Rovněž poukázala na nesmyslnost nařízení, kdy občané jsou ochotni udělat práci za stát a sami na svých pozemcích provést pozemkové úpravy a odstranit zbytečné meliorace (staré betonové skruže), ale stát jim přikáže za tyto zbytečné betonové trubky zaplatit a to dokonce desetitisíce až statisíce! Přijato i doprovodné usnesení VÚZP.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích /14. 8. 2019/

Návrh se týkal zavedení elektronických dálničních známek, senátorka ale upozornila, že zákonem je zaváděna situace: „pokud ujedeš, dálniční známku platit nemusíš“. Rovněž nebyla dořešena situace zdravotně postižených, kde není vytvořena evidence jejich vozidel.

Výroční zpráva Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže za rok 2018 /14. 8. 2019/

Upozornila na Zprávu VOP, která říká, že Úřad nekoná tak, jak by měl. Neprovádí dostatečně kontrolní činnost, jak mu stanovuje zákon a naopak se zaměřuje jen na vybrané veřejné zakázky. Komplexní kontroly postupu zadavatelů ale nadále řádně neprovádí. Navíc předseda úřadu je jediný, kdo rozhoduje o provedení jakékoliv kontroly. Jiné úřady provádí desetinásobky kontrol oproti ÚOHS. Na základě podnětu naplánoval na rok 2018 teprve 32 kontrol. Z toho zahájil pouze 17, ukončeno bylo během tohoto roku pouze 8 kontrol.

Závěry veřejného slyšení „Potřebuje ČR vodní koridor DOL?“ /14. 8. 2019/

Viz kapitola II. 7.

Hodnocení návrhů plánů členských států EU v oblasti energetiky a klimatu na období 2021 – 2030 /30. 10. 2019/

Viz kapitola II. 6.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o drahách /30. 10. 2019/

Poukázala na nesmyslnost plošného kácení stromů podél drah, které návrh zavádí. Strom má přitom svou stabilizační funkci, zadržuje vodu a navzdory probíhajícím klimatickým změnám zákon nově nařizuje kácení zdravých stromů.

Petice za zákon pro zelené lesy Šumavy /31. 10. 2019/

Vyjádřila se proti navrhovaným usnesením výborů, jelikož se nezabývala pouze Šumavou, která byla předmětem petice, ale všech národních parků a bezzásahovosti zón. Nic kromě Šumavy nebylo výbory ani Senátem řádně projednáváno a není proto vhodné přijímat usnesení **k něčemu, co nebylo vůbec diskutováno.**



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 289 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů /31. 10. 2019/ Upozorňuje, že by nám mělo jít zejména o lesy, o to aby plnily všechny jejich významné funkce. Navrhla, že celý systém náhrad škod by se měl řídit přes

míru poškození stavu lesa, ekosystému. Na tom se sice nyní pracuje, ale údajně to bude trvat ještě 10 let než bude systém hotový – což je velmi dlouhá doba. Také připomněla, že se stále sází 30 – 70 % jehličnanů, což je vzhledem ke klimatickým změnám špatné řešení pro budoucí vývoj přírody. Navrhla naopak, aby byl stanoven maximální podíl ekologicky a klimaticky rizikových dřevin, které nesmí být překročen při obnově porostu. Ať vlastník sází, co uzná za vhodné dle své historické znalosti a potřeby – nechme mu prostor pro to, aby on sám zodpovídal za to, co vysadí a pouze mu dejme limit pro vysazování rizikových dřevin (jehličnany).

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů /31. 10. 2019/

Viz kapitola II. 3. (bod 3)

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní v souvislosti se zvyšováním příjmů veřejných rozpočtů /4. 12. 2019/

Upozornila, že se jedná opět o další zákon této vlády, který brojí proti drobným (menším) vlastníkům nemovitostí tím, že zvyšuje poplatky za nemovitost, převod nemovitosti. Připomněla chystaný zákon o urychlení výstavby a stavební zákon, které také jdou proti malým a středním vlastníkům nemovitostí v případě, že ji chtějí ochránit či případně prodat. Jedná se o plíživé oklešťování práv menších vlastníků, které krok po kroku činí tato vláda (s podporou skupiny komunistických poslanců).

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., a další související zákony /4. 12. 2019/

Nesouhlasila s přílepkiem zákona i urychlené projednání celého návrhu zákona, na který měl Senát pouze 14 dnů.

Informace vlády ČR o pozicích vlády a programu jednání Evropské rady, která se koná ve dnech 12. – 13. prosince 2019 /11. 12. 2019/

Podpořila usnesení Výboru pro záležitosti EU a připomněla, že už na Pařížské konferenci byly předloženy ověřené audity ekonomické rozvahy, které říkají, že náklady vynaložené na snížení emisí, transformaci průmyslu a zemědělství jsou výrazně nižší než náklady vynaložené na důsledky toho, když tyto změny neučiníme. Upozornila, že klimatická transformace se netýká jen průmyslu, ale i zemědělství, kohezní politiky, kde má docházet ke změnám, které mají vést ke snížení emisí. Řekla, že jaderná energetika je tím nejdražším zdrojem energie a domnívá se, že i bez ní to státy zvládnou. Za rozumný kompromis nyní považuje podporu snahy o rozvoj bezemisních zdrojů energie, kdy ČR nyní sice využívá energii z jádra, ale nezavazuje se k tomu, aby byl tento zdroj tím hlavním i v dalších 10 – 20 letech (vzhledem k současnému překotnému rozvoji v oblasti energetiky).

Také se zeptala ministra, zda je jaderná energetika považována ČR za čistý zdroj (nyní se diskutuje na evropské úrovni). Havlíček odpověděl, že jádro je čistá energie (potvrzeno od gen. ředitelky Energo v rámci Evropské komise). Udržitelné ale není, jelikož výroba je náročnější.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje /11. 12. 2019/

Zákon označila za naprosto nedostatečný. Máme sice strategii regionálního rozvoje, ale do nástrojů zákona se nepromítla, proto se rozevírají nůžky mezi jednotlivými oblastmi republiky, vzniká sociální a politické napětí. Je proti návrhu zákona, který vznikl čistě pro premiéra Babiše – MMR navrhuje, aby předsedou Rady pro evropské fondy již nebyl pevně stanoven premiér, ale aby radu řídil jiný člen vlády. V Radě ale nemají být ti, kteří jsou ve střetu zájmů, jak je deklarováno v unijním nařízení (aby nedocházelo k podivným rozhodnutím ve prospěch určitých osob) a nelze říct (jak řekla ministryně), že premiér nebude na jednání chodit (ale zůstane členem), protože je to předběžná opatrnost.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 383/2012 SB., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů /11. 12. 2019/

V široké debatě vyjádřila svou lítost nad tím, že ministerstvo životního prostředí nebojuje o více peněz pro oblasti jeho resortu. Budou se poskytovat právě na zmírnění negativních dopadů na životní prostředí (nyní je peněz opravdu málo, jak vyplynulo i z monitorovacího ýboru OPŽP).

Kompletní stenozáznamy s vystoupeními senátorky jsou dostupné zde, vždy dle data schůze: .

https://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/vystoupenif?ke_dni=22.04.2020&O=12&PID=63



II. 5. Návrhy na zrušení části zákonů k Ústavnímu soudu

Spolupředkladatelka ústavní stížnosti proti církevním restitucím podané dne 24. 5. 2019, kterou Ústavní soud uznal za oprávněnou a zrušil zdanění církevních restitucí svým vyhlášením ze dne 15. 10. 2019.

II. 6. Výzva ke zvýšení podílů OZE

Hlavní iniciátorka výzvy 24 senátorů ministři průmyslu a obchodu ke zvýšení cíle podílu obnovitelných zdrojů energie v Klimaticko-energetickém plánu ČR pro období 2021 – 2030 na alespoň 23 %.

Odhady expertů stanovují potenciál ČR na 28 %, vláda navrhovala pouze 20,8 %, EU požaduje alespoň 23 %.

Vládou daný cíl podkopává společné úsilí, kterého chce Evropa dosáhnout do roku 2030 (32 %). Tím ČR prakticky omezuje příležitosti českých samovýrobců, energetických společností a podnikatelů pro rozvoj OZE a využití našeho potenciálu, (jedná se o zdroje energie o tolik levnější než je jaderná energetika).

Do rozvoje OZE je rovněž možné zapojit i obce a nastavit konkrétní cíle pro komunitní energetiku, což zajistí energetickou nezávislost našich občanů.



II. 7. Veřejné slyšení „Potřebuje Česká republika vodní koridor Dunaj-Odra – Labe?“

Iniciace a příprava veřejného slyšení Senátu konaného 14. 6. 2019. Slyšení se zúčastnilo 93 osob.

Česká republika stojí před zásadním rozhodnutím o pokračování přípravy vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe (dále DOL). V gesci Ministerstva dopravy je k jednání vlády připravena studie proveditelnosti vodního koridoru DOL. Cílem studie bylo prověření účelnosti a reálnosti průplavního spojení, jeho přepravní účinnosti, investiční náročnosti a evropských souvislostí.

Studie navrhuje trasu částečně změněnou proti dlouhodobě chráněnému koridoru. Uvažováno je napojení na řeku Dunaj v tzv. slovenské trase. Po schválení studie vládou se má záměr zařadit do následné aktualizace politiky územního rozvoje, včetně nových území chráněných pro koridor DOL.

Celkové investiční náklady projektu DOL jsou studií odhadnuty na 585,847 mld. Kč, realizace projektu ve variantě Dunaj – Odra (283 mld. Kč) se předpokládá v letech 2030 – 2040. Centrální komise MD doporučila, zejména z důvodů ekonomické neefektivity, vyjmutí Labské větve z dalšího sledování.

Studie předpokládá a navrhuje usnesení vlády o znovuzařazení vodního koridoru DOL či jeho části do systému TEN-T (nové Nařízení EP a Rady je očekáváno nejpozději do konce roku 2023). V současné době by dle kritických časových horizontů mělo již probíhat zajištění kapacit investorské organizace. (Pan prezident M. Zeman – jednání o možnosti čínských investic či jednání s ministrem průmyslu Ruské federace o ruském zájmu zapojit se do projektu DOL nebo zprávy ČT z 6. 3. 2019).

Záměr vodního koridoru evropského významu je odůvodňován jako multifunkční, plnící mimo funkce dopravní (převedení významného objemu nákladní dopravy ze silnic na vodu) také funkce vodohospodářské (přečerpávání vody mezi povodími, dotování vod pro zemědělské závlahy), energetické, rekreační, environmentální, strategické (posílení konkurenceschopnosti přilehlých regionů) či bezpečnostní.

Stručný výtah ze studie byl poskytnut k vnějšímu připomínkování ministerstvům, Asociaci krajů ČR a dalším dotčeným organizacím v termínu od 11. 2. 2019 do 4. 3. 2019.

Příprava studie si vyžádala desítky miliónů z veřejných rozpočtů, ochrana koridorů a udržovací práce již stovky milionů korun. Ochrana území omezila a zásadně ovlivnila možnosti jeho využití, trasy strategických staveb a rozvoj mnoha měst a obcí.

Změny trasy a jejich nová ochrana, příprava a možná realizace průplavu budou mít zásadní vliv a dopady do rozsáhlého souboru oblastí rozvoje a života občanů dotčených regionů. Připravovaný záměr má zásadní strategický význam pro rozvoj dopravy v ČR. Náklady na přípravu a případnou realizaci a provoz průplavu si vyžádají značné finanční zdroje z veřejných rozpočtů na všech úrovních veřejné správy, územních samosprávných celků a vlády. Očekávat lze také některá legislativní a právní opatření.

K projednání takto zásadního strategického rozhodnutí s ekonomickými, environmentálními a sociálními vlivy nejen v rámci České republiky, a to v celém středně i dlouhodobém horizontu, se jeví jako vhodnou a potřebnou formou veřejné slyšení Senátu.

Veřejné slyšení vychází z aktuálního materiálu, předkládaného vládě a zpracovaného Sdružením D-O-L (Sweco, Hydroprojekt a.s., Aquatis a.s.). V každé části vystoupí Ministerstvo dopravy nebo Sdružení DOL, doplněno vždy jedním až dvěma koreferáty. Předpokládá se, že v průběhu bodů pro rozpravu, kterým je věnován dostatečný časový prostor, vystoupí rovněž zástupci dotčených regionů, měst a obcí a dalších pozvaných institucí dle jejich zájmu.

Stenozáznam z veřejného slyšení je dostupný zde:

<https://www.senat.cz/xqw/xervlet/psssenat/htmlhled?action=doc&value=91985>

Protokol o veřejném slyšení je dostupný zde:

<https://www.senat.cz/xqw/webdav/psssenat/original/92199/77292>

Usnesení Senátu k veřejnému slyšení je dostupné zde:

<https://www.senat.cz/xqw/webdav/psssenat/original/92625/77647>



II. 8. Návrhy na vyznamenání

Na základě jejího návrhu získal geolog a klimatolog Václav Cílek *Stříbrnou medaili Senátu*, která mu byla udělena 28. 9. 2019.

Václav Cílek působí po celý svůj profesní život v Geologickém ústavu AV ČR, ve funkcích od asistenta až po ředitele ústavu (2004- 2012). Ve své odborné činnosti se v průběhu let zaměřoval na studium jeskyní, starých dolů nebo krasových sedimentů. Dlouhodobě se odborně zabýval zejména vývojem českého a slovenského krasu, pískovcových skalních měst i geologií středních Čech a Pošumaví.

Jako popularizátor vědy se věnoval zejména vnímání krajiny a klimatickým změnám. Svůj první článek o klimatických změnách napsal v roce 1988. Široké veřejnosti přibližuje děje v přírodě a krajině, kde propojuje znalosti z humanitních a přírodovědných oborů, čímž se snaží rozšiřovat způsoby, jakými lze uvažovat o světě.

Podílel se na 230 odborných publikacích a na více než 30 knižních titulech. Své eseje a texty prezentuje i v novinách a časopisech, jako je Echo24, Vesmír nebo Respekt. Výběr z jeho esejí byl recenzován v příloze The Times a nominován na dvě americké environmentální ceny. Za svou knihu Krajiny vnitřní a vnější a za následující knihu Makom: Kniha míst převzal Cenu Toma Stopparda v roce 2004 (cena za literární eseje). V červnu 2007 získal Cenu ministra životního prostředí „za výrazný přínos k popularizaci české vědy, zejména geologie a klimatologie“. V roce 2009 mu byla udělena Cena Nadace VIZE 97.



Na základě návrhu senátorky získal v roce 2019 in memoriam nejvyšší státní vyznamenání, Řád bílého lva 1. třídy, generálmajor Josef Ocelka, hrdina druhé světové války a velitel 311. bombardovací perutě RAF.

Josef Ocelka se narodil 12. 3. 1909 v Nových Dvorech u Lipníku nad Bečvou.

Po působení v horské četě nastoupil k letectvu. Zde sloužil u zvědných a bombardovacích útvarů. Po okupaci Československa vstoupil do Cizinecké legie. Po vypuknutí 2. světové války se zaškoloval na stíhacího pilota. Byl přijat do RAF a stál u zrodu 311. čs. bombardovací perutě. Zúčastnil se jejího prvního nočního náletu 10. září 1940. I zde prokázal vysoké osobní kvality, stal se velitelem letky a 3. 7. 1941 byl jmenován třetím československým velitelem 311. bombardovací peruti a v polovině srpna byl povýšen na Wing Commandera.

Mezi letci byl velice populární, protože jeho odvaha a morálka byla inspirující pro všechny. Pokud se mezi letci říkalo o některém letounu, že nosí smůlu, nebo špatně létá, vzal si ho schválně na další bojový let. Neváhal několikrát naletět i na silně bráněný cíl, aby jej přesně zasáhl. Svůj poslední, v pořadí pětáctý nálet provedl v noci z 9. na 10. 1. 1942. Dne 24. 4. 1942, kdy „Třistajedenáctka“ končila svou činnost v rámci Bomber Command, předal velení svému nástupci.

21. 7. 1942 odstartoval z letiště Brize Norton s dalšími dvěma muži na palubě. Krátce po vzletu se letadlo zřítilo a všichni, kdo byli na palubě, uhořeli. Je pohřben na hřbitově v Brookwoodu. Zpráva o jeho smrti bolestivě zasáhla celé československé letectvo.



II. 9. Konference, semináře a další aktivity

1. 4. přednáška o udržitelném rozvoji na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy v programu Hodnotový a duchovní rozměr trvale udržitelného rozvoje

17. 4. Natáčení dílu Liknavá ochrana přírody (Obora Radějov) pro pořad „Nedej se“

17. 4. organizace vernisáže a výstavy v Senátu "Tibet očima českých dětí" ve spolupráci se spolkem Lungta



16. 5. Vystoupení s příspěvkem „Aktuální informace o stavu veřejné správy: oblasti veřejné správy řešené ve Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu PČR“ na IV. výroční konferenci Moderní veřejná správa v Olomouci

30. 5. přijetí ministryně pro sociální věci, děti a gender, paní Cynthie Morrison společně s velvyslankyněmi obou zemí a zástupkyněmi ghanské Asociace žen v turismu a obchodu v Senátu Parlamentu ČR



14. 6. organizace veřejného slyšení Senátu „Potřebuje Česká republika vodní koridor Dunaj – Odra – Labe?“ v Senátu Parlamentu ČR

17. 6. pořádání konference „Obnovitelné zdroje a jejich potenciál v podmínkách ČR“ v Senátu Parlamentu ČR



25. 6. účast na panelové diskuzi konané v rámci festivalu AKVAPARK / pouliční festival o vodě, Praha

1. 10. Příspěvek na semináři „Diskuze o proveditelnosti vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe“, pořádaném Komisí pro životní prostředí Akademie věd

III. Můj region

III. 1. Stěžejní případy

III. 1. 1. Vodní koridor Odra – Dunaj – Labe. Setkání se starosty a předání Memoranda starostů k DOL na jednání vlády

(viz tisková zpráva):

Starostové 56 měst a obcí regionu žádají vládu, aby pozastavila rozhodování o pokračování přípravy vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe.

V minulých dnech byla „Studie proveditelnosti vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe“ s doprovodnými materiály zaslána ministerstvem dopravy k projednání vládě.

V memorandu, adresovanému vládě, starostové Olomoucka, Přerovska a Novojičínska z oblasti možného ovlivnění trasou koridoru vyslovují zneklidnění nad přípravou rozhodnutí vlády o záměru. Rozsah a důsledky dotčení záměrem obcemi spravovaného území s nimi nebyl projednán a ani nebyly o záměru informovány.

Starostové navrhuji, aby došlo k vypuštění chráněné územní rezervy průplavu a ukončení financování přípravy záměru, pokud nebude prokázán zcela nezpochybnitelný přínos stavby pro náš region a Českou republiku. Územní rezerva vedoucí přes pět krajů byla vyhlášena již v hluboké minulosti komunistického zřízení v šířce 200 metrů a délce stovek kilometrů. Již desítky let tak omezuje územní rozvoj řady obcí, je limitujícím prvkem pro umístění strategických regionálních a liniových staveb.

Starostové v memorandu vyslovují obavy z nepříznivého vlivu realizace a provozu koridoru na povrchové toky a oběh podzemních vod s vážnými důsledky pro využívané zdroje pitných vod a studny. Nesouhlasí s vedením koridoru napříč některými obcemi (v regionu Polom, Nový Jičín), které stavba boří a rozděluje, stejně jako funkční sociálně ekonomické celky území. Upozorňují na nežádoucí ztrátu tisíců hektarů kvalitní zemědělské půdy.

„Memorandum starostů obcí k záměru průplavu Dunaj – Odra – Labe“ (viz Příloha), které ke konci září již představuje požadavek starostů 56 obcí zastupujících přes 110 000 obyvatel, jsem spolu se senátorem Petrem Orlem (senátní obvod č. 67) zaslala ministrovi dopravy, vládě a premiérovi Babišovi.

Příloha Memorandum starostů dostupná zde: [odkaz](#)

III. 1. 2. Zapojení Olomouckého kraje pro bezplatné obědy dětem „Obědy do škol
„Přivítala jsem, že na červnovém krajském zastupitelstvu konečně došlo k připojení Olomouckého kraje do projektu "Obědy do škol", o které jsem se zasazovala již na prosincovém jednání zastupitelstva v minulém roce. Zájem škol o program je skutečně značný, jak jsem předpokládala. Situaci před přijetím jsem shrnula ve své tiskové zprávě ze dne 19. 11. 2018. Dostupné zde: ([odkaz](#)).

III. 1. 3. Nevyplácení příspěvků na péči slovenským občanům – senátorka se obrátila na prezidentku Slovenské republiky
(viz tisková zpráva ze dne 4. 2. 2020)

Sociální pomoc osobám závislým na péči z rodin rozdělených rozpadem Československa nefunguje, senátorka se obrací o pomoc na prezidentku Čaputovou

Negativní důsledky rozdělení společného československého státu doléhají na některé jeho občany ještě po více než 27 letech od rozdělení. Společnou dohodou se dosud nepodařilo vyřešit poskytování dávek osobám, které jsou odkázány na péči jiných osob. Občané Slovenské republiky pobývající v České republice, kdy s ohledem na jejich věk a zdravotní stav potřebují péči a blízkost rodiny, zůstávají v důsledku nedorozumění vzájemných vyrovnání příslušných sociálních dávek mezi našimi státy bez potřebného finančního zajištění. Několikaletá jednání mezi příslušnými ministerstvy zůstala na mrtvém bodě.

V souvislosti s podnětem případu občana mého volebního obvodu jsem na MPSV zjistila, že neuspokojenou žádost o příspěvek podalo v loňském roce několik desítek slovenských občanů. Skutečný počet osob, které prochází obdobnou nepříznivou situací je vyšší. V budoucích letech lze očekávat jejich mírný nárůst v souvislosti se zvyšujícím se věkem generací, které prošly rozdělením bývalého státu. Česká republika příspěvek na péči našim občanům pobývajícím na Slovensku exportuje. V loňském roce to bylo 21 příspěvků.

„Jsem přesvědčena, že by žádní občané našeho bývalého společného státu neměli doplácet na politické rozhodnutí o jeho rozdělení. Věřím, že velmi dobré vztahy obou zemí jsou předpokladem nalezení dohody tohoto dlouhotrvajícího, fakticky však dílčího nedostatku. Na úrovni veřejných financí státu má dopad zcela marginální. Pro jednotlivé občany je však věcí citlivou, dosahující nezřídka až hranice existenční.“

S prosbou a žádostí o pomoc vyřešení nežádoucí situace jsem se obrátila na prezidentku Slovenské republiky, Zuzanu Čaputovou. “

III. 2. Vybrané případy a podněty z regionu

Dálnice D1 0137 – popraskání vozovky před kolaudací

Senátorka na kontrolním dnu ke stavbě D1 0137 žádala o vysvětlení trhlin v betonové vozovce těsně před uvedením stavby do provozu. Dle odpovědi zhotovitele byl příčinou jejich vzniku ne zcela vhodně nastavený přítlak na posuvné bočnici finišeru, vytvářející horní vrstvu cementobetonového krytu v kombinaci s dalšími parametry. Přítlak byl takto nastaven ve snaze o co nejrovnější svislou hranu betonu. Již v říjnu došlo ke zjednání nápravy, drobné trhliny byly zaceleny a vozovka je nyní dle zhotovitele v požadované kvalitě.

Zpětný odběr pneumatik – řešila problematiku na plénu Senátu, ale také korespondencí s MŽP a s odborníky z praxe. Kromě špatně nastaveného zákona, který způsobuje zbytečné útraty obcí a občanů za zpětné odběry je problémem i míra obrusu pneumatik. Zjistila, že se jedná o 20 - 30 % jejich hmotnosti, což znamená, že ze silnic dýcháme nejen výfukové plyny (těm se věnuje obrovská pozornost), ale také zcela jistě zdraví škodlivé částice z obrusu gumy z pneumatiky. Roční otěr u nás dosahuje cca 20 až 30 tisíc tun! Zejména nekvalitní pneumatiky jsou ty čínské.

Neuznaný invalidní důchod kvůli nedostatečně dlouhé době zaměstnání – již dlouhodobě řeší tvrdost zákona, který téměř neumožňuje získání invalidního důchodu pro velmi nemocné občany, kteří na něj nemají šanci dosáhnout kvůli své často celoživotní nemoci, která jim znemožňuje zaměstnání. To znamená značné existenční problémy a nejistoty, kdy tyto občany musí živit rodiče (posléze senioři s nízkým důchodem a obavami, co se stane s jejich nemocnými dětmi, až se o ně nebudou moct starat).

Zkrácení rodičovského příspěvku – dlouhodobě řešený případ matky, které se narodila dvojčata a ztratila za tento měsíc rodičovský příspěvek na své první dítě, což znamenalo, že měsíc žila se svými dětmi bez finanční podpory. Dvojčata se narodila až na konci měsíce a tak nezískala dostatečnou částku mateřské dávky. (případ ukázal na problémy a limity vyplácení mateřské a rodičovského příspěvku). Řešeno na MPSV, slíbili připravit návrhy změn zákona.

Korespondence s ministerstvem zdravotnictví týkající se problematiky legionely a azbestu - zjišťovala míru opatření související s nebezpečnou bakterií legionela, která se vyskytuje zejména v potrubích s teplou vodou (viz případy v Přerově). Její požití může mít smrtelné důsledky pro oslabené osoby (seniory, osoby s těžkou nemocí, po chemoterapii atd.). V případě azbestu rovněž zjišťovala, jaké jsou nyní podmínky pro kontrolu výskytu azbestu při zpracování kamene v lomech (nyní se provádí kontroly SZÚ).

Náhradní rodinná péče – manželé si chtějí adoptovat další dítě (jedno již mají), ale poukázali na dle nich ne zcela spravedlivý postup úřadů – proběhla konzultace se senátorkou, bylo navrženo, aby se obrátili na VOP

Stavba jezu na řece Bečvě – podnět od starosty Hranic a prosba o pomoc – senátorka věc řešila na Povodí Moravy s generálním ředitelem – přislíbeno, že se PM začne stavbou zabývat.

Časté ozařování rentgenem a jeho vliv na zdraví – na základě podnětu občanky regionu senátorka začala zjišťovat množství povoleného počtu rentgenových vyšetření pacientů (zejména v rámci zubních vyšetření) a vliv rentgenových paprsků na zdraví. Dle konzultací se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost není vhodné nad míru zatěžovat organismus rentgenovým zářením a na základě setkání s prezidentem České stomatologické komory bylo senátorce přislíbeno také zaslání poučení Komorou všem zubařům o bitewingových rentgenech, aby souhlas pacienta s rentgenováním byl opravdu informovaný.

Dotazy k přeložkám – novele energetického zákona – četné dotazy se týkaly také novely energetického zákona senátorky, který byl v letošním roce řešen v Poslanecké sněmovně. Mnoho občanů (z celé ČR) se dotazovalo na novelu, jelikož i oni byli kvůli opravě či zbourání starého zchátralého domu nuceni platit energetickým společnostem desetitisíce až statisíce za pouhé posunutí konzoly elektrického vedení na tomto domě, navíc bez řádného vyúčtování nákladů.

Dlažba v obci Moravičany – senátorka přispěla k mediaci debaty o opravě historické návsi s žulovými kostkami v obci Moravičany.

Vyloučení hokejového klubu ZUBR Přerov z Extraligy juniorů – poskytla podporu přerovskému hokejovému klubu a intervenovala za něj u prezidenta Českého svazu ledního hokeje.

Nepovolená susedova přístavba RD – podnět od občanky dlouhodobě řešící susedský spor, kdy sused svou nepovolenou přístavbou překročil hranici svého pozemku a zasahuje do jejího. Senátorka svolala jednání se zástupci dotčené obce a došlo k vyjasnění situace a dalšího postupu.

Zachování SŠ elektrotechnické v Lipníku nad Bečvou – byla přizvána k debatě nad dalším osudem SŠ elektrotechnické v Lipníku po odchodu dosavadního ředitele do důchodu. Vnímá udržení SŠ ve městě vždy za pozitivum, a proto po dohodě došlo ke konkurzu na nového ředitele, který byl vybrán a škola dále funguje.

Dotaz na praxi zveřejňování soudních rozhodnutí - upozorňovala již jako zástupkyně ombudsmana na to, že vrchní a krajské soudy by měly zveřejňovat svá rozhodnutí v občansko-právních, správních a trestních věcech dle vydané instrukce Ministerstva spravedlnosti z roku 2002 ve veřejně přístupné online databázi. Tomu tak zatím není, jak zjistila na základě případů, které řešila (např. střelnice Hranice). Ministryně spravedlnosti, kterou v této věci oslovila, odpověděla, že systém je nyní stále v přípravě a teprve probíhají jednání s dodavatelem evidenčního systému na podobě evidence či vyjasnění, které agendy se bude plně zveřejnění týkat.

Kácení v bezzásahové lokalitě Jeseníků – Rejvív – byla oslovena s prosbou o záštitu nad besedou o kůrovcové kalamitě a nutnosti kácení v chráněných oblastech Jeseníků.



Podněty k veřejnému slyšení DOL a jeho ohlasu v médiích – občané svými mnohými e-maily vyjadřovali senátorce především podporu a uznání na jejích vystoupeních v médiích i vedení veřejného slyšení k DOL. Se záměrem DOL téměř žádný z nich nesouhlasí.

Starobní důchod a nezapočítaná renta – na senátorku se obrátil občan, kterému v důsledku častých změn ve vlastnictví firmy, kde pracoval, ČSSZ pohrozilo snížením důchodu kvůli nedodaným výplatním páskám (firma „zapomněla“ dodat). Senátorka proto iniciovala schůzku s vedením ČSSZ, kde se ujasnilo, že i když nemáte doklady o došlých mzdách za některé roky, ČSSZ je povinna zahájit řízení o výpočtu uznání důchodu a informace získá buď od pojišťoven nebo může důchod vypočítat na základě původní mzdy po její valorizaci. Vždy je nakonec uznána výhodnější varianta. Příklad byl vyřešen ke spokojenosti občana.

Podvodné jednání společnosti Františkovy energie – byla upozorněna na podvodné jednání firmy vůči seniorovi, na kterém si po telefonu manipulací vyžádali jeho souhlas se změnou dodavatele energií. Senátorka předala podnět k řešení Energetickému regulačnímu úřadu.

Nesmyslnost nařízení – finanční náhrady za staré meliorace – případ, kdy občané jsou ochotni udělat práci za stát a sami na svých pozemcích provést pozemkové úpravy a odstranit zbytečné meliorace (staré betonové skruže), ale stát jim ještě přikáže za tyto zbytečné betonové trubky zaplatit a to dokonce desetitisíce až statisíce! Senátorka proto na tyto případy upozornila jak na plénu Senátu, tak ředitele Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, veřejné výzkumné instituce.

Neudělená ekologická dotace na bývalá dobývací ložiska (Oderský Flascharův důl) – prostředky z dotace byly zastaveny, městu hrozilo zastavení prací a následné škody. Ve věci senátorka intervenovala na MPO, kde zjistila, že nyní v rámci dotačního programu probíhá finanční kontrola samotného programu, nicméně dotace pro obec by ohrožena být neměla (nakonec bylo v pořádku).

Otevírací doba čekárny na vlakovém nádraží v Lipníku – navzdory opravené budově se občané ani během zimy nemohli dostat do budovy a ohřát se po 16. 40 hod. (čas kdy mnoho lidí jezdí z práce), v sobotu dokonce po 14.40. Přitom zastávka je frekventovaná až do 20:00. Senátorka proto opakovaně intervenovala u ředitele SŽDC Olomouc, který přislíbil nápravu v podobě vzdáleného odemykání a zamykání budovy (do té doby „neměl kdo zamykat“).

Nesouhlas se zákazem průjezdu aut v ul. Jiráskova (rozhodnutí MěÚ Hranice) – občané se obrátili na senátorku kvůli zakazu průjezdu. Z centra se dle nich stává „město duchů“ – lidé se zde nezastavují na nákup, místní živnostníci jsou kvůli němu znevýhodněni – senátorka zjistila, že zákaz je pouze dočasný, město zjišťovalo, zda by bylo možné zavést i trvale - nyní je již ale opět ulice průjezdná.

Zrušení osvobození daně pro domovní kotelny – zástupce SVJ navštívil senátorku kvůli návrhu zákona. SVJ má svůj kotelnu, ale nejedná se o komerční využití, proto navržené zrušení osvobození od daně není logické – návrh byl podán v PS, proto se senátorka obrátila na poslance zákon řešící (situace byla napravena).

Financování azylového domu ELIM Hranice – prosba o zjištění možností, jak financovat vysoké náklady azylového domu (řešeno na soc. odboru Ol. kraje).

Převody družstevních bytů – na senátorku se obrátili občané z více družstev, kteří potřebovali poradit, jak nejlépe postupovat při převezech jednotek do vlastnictví členů družstva. Senátorka ve spolupráci se Svazem českých a moravských bytových družstev poskytla právní analýzu postupu.

VRT (vysokorychlostní trať železnice) projektovaná přes ovocné sady – občan se na senátorku obrátil kvůli návrhům VRT, projektovaným napříč jeho pozemky, kde v posledních letech vybudoval velký ovocný sad, který je v blízkosti jeho domu – starého mlýna. Ten na své náklady rodina již léta opravuje. Poukazoval na možnost vést trasu přes blízký les či jiné území, navíc v majetku státu (což by bylo jednodušší – stát by nemusel vykupovat pozemky). Senátorka proto situaci konzultovala na SŽDC a změna trasy bude prověřena.

Výskyt léčiv v pitných vodách – senátorka se obrátila na ministra životního prostředí ve věci usnesení Senátu, kdy požadovala zveřejnění dat o kvalitě pitných vod, získaných z výsledků plošného screeningu připraveného v rámci výzkumného projektu GAČR. MŽP ovšem odmítlo, že by problematika patřila do jeho gesce a odkázalo senátorku na min. zdravotnictví a Státní zdravotní úřad. Nyní řešeno s těmito institucemi.

Suchonice – problém se zpracováním odpadů (nově i nebezpečných) na území obce, kdy obec nebyla přizvána jako účastník řízení o udělení souhlasu k provozování mobilního zařízení (kdy je jeho mobilnost diskutabilní), které drtí železniční pražce. Starostka se na senátorku obrátila, jelikož nepovažovala přístup za správný, i vzhledem k nebezpečnosti látek, které z drcení pražců unikají (nebezpečné chemické látky, často rakovinotvorné či jinak ohrožující zdraví). Senátorka věc konzultovala na MŽP i příslušném odboru na krajském úřadě OK. Byla zjištěna dlouhodobá nečinnost úřadu a došlo k nápravě.

Obava o dodržení specifických podmínek pro žáka se speciálními potřebami – na senátorku se obrátil otec chlapce s obavou, zda škola dodrží podmínky, které vzešly ze zprávy pedagogicko-psychologické poradny. Senátorka s ředitelem školy případ konzultovala s pozitivním výsledkem.

Nevyplacení plnění za poranění v zaměstnání – občan byl zaměstnancem spolku, jehož byl sám předsedou (ale za předsednictví nepobíral odměnu) a pojišťovna mu odmítla vyplatit odškodné, což odůvodnila nemožností takové pracovní vztahu (označila jej za neplatný), když „zaměstnává sám sebe“. Senátorka věc řešila se zástupci MPSV, právníky a nevládními organizacemi. Pojišťovna uznala oprávnění na výplatu pojištění. Situace různých výkladů právních předpisů ale v obdobných situacích vede k značné nejistotě, proto se senátorka dohodla na přípravě širšího jednání ve věci.

Duševně nemocný neplatič u bytového družstva – návštěva u senátorky z důvodu obav celého SVJ o svou bezpečnost (i finanční jistotu). Nyní bohužel není platná legislativa, jak efektivně v takovýchto případech postupovat – JS slíbila přípravu semináře v Senátu, který by byl úvodním setkáním k otevření a dalšímu řešení této problematiky.

Nepřiměřené osvětlení zahrady a ložnice dle projektu obce – občanka si stěžovala na přílišné světlo z nových pouličních lamp. Senátorka se sešla se zástupci vedení obce a řešila i s odborníky na světelný smog a limity nočního osvětlení.

Odpočívka kamionů a aut v Polomi – již tak mezinárodní silnicí rozdělená obec má být devastována dalším projektem, tentokrát novou vysoce kapacitní odpočívkou pro kamiony a další auta. Starostka se obává zhoršení životních podmínek v obci, ale i bezpečnosti dětí a dalších občanů související s vyšší frekvencí pohybu aut a kamionů. Senátorka proto svolala schůzku, kde s projekční kanceláří a ŘSD řešila možnosti využití jiného prostoru pro odpočívku – zástupci organizací slíbili součinnost a během března snad představí nové možnosti umístění odpočívky.

Nevyplacení příspěvků na péči slovenským občanům žijícím na území ČR

viz kapitola III. 1. Stěžejní případy

Otevření několik let uzavřené cesty na Svatoanenskou pouť přes vojenský újezd: poutníci mohli na červencovou pouť ke sv. Anně na Libavě už bez zbytečných objížděk. Vedení vojenského újezdu po dvou letech přislíbilo otevření silnice vedoucí přes vojenský újezd na základě senátorkou organizovaných jednání se zástupcem vojenského újezdu a pořadatelem poutě. To návštěvníkům z Přerovska, Hranicka nebo Zlínského kraje zkrátilo cestu na pouť o více než hodinu (samozřejmě za nutných bezpečnostních opatření).

Kulatý stůl „Rozvoj Olomouckého kraje – cesty k posílení hospodářské a sociální prosperity kraje“: senátorka společně s poslancem Jurečkou organizovala setkání s četnými odborníky, které odstartovalo jednání o zásadních změnách, které by nepříznivý trend Olomouckého kraje zvrátily. Náš kraj je nyní jedním z nejslabších v republice co do výkonnosti ekonomiky a standardů kvality života občanů, zvláště ve svých periferních oblastech.

III. 3. Semináře, setkání a další aktivity

4. 1. beseda se studenty Střední průmyslové školy stavební v Lipníku nad Bečvou



14. 2. setkání s občany zadlužené obce Turovice – poskytnutí informací o jednání senátorky ve věci obce a o aktuálních možnostech řešení zadlužení

25. 3. beseda se studenty Gymnázia Hejčín v Olomouci

9. 4. setkání se sociálními pracovníky v obci Veselíčko



18. 4. účast na odborné konferenci Odpady 21 v Olomouci

26. 4. setkání s MAS Moravská brána - předneseny informace k veřejnému slyšení v Senátu a aktuální situaci VK Dunaj – Odra - Labe

27. 5. organizace kulatého stolu „Rozvoj Olomouckého kraje – cesty k posílení hospodářské a sociální prosperity kraje“ v Olomouci

27. 5. pořádání besedy „Křeslo pro hosta“ s bývalým velvyslancem Josefem Rychtarem v Lipníku nad Bečvou



30. 5. návštěva Střední školy Odry v Senátu

28. 6. předání ocenění za mimořádné výkony vojákům mechanizované brigády "Dukelská" při příležitosti Dne ozbrojených sil



1. 7. natáčení dílu „Sen o kanálu Dunaj Odra Labe“ pro pořad „Nedej se“ na Přerovsku a Lipensku



4. 7. pořádání Kulturního léta v Senátu – vystoupení ZUŠ Odry



19. 7. setkání se starosty volebního obvodu senátorky k vodnímu koridoru Dunaj – Odra – Labe a iniciování Memoranda starostů k DOL

7. 10. beseda s žáky 8. a 9. tříd Základní školy v Potštátě o životním prostředí a klimatických změnách

9. 10. účast na cvičení armád V4 na Libavě, „Czech Lion 2019“ jako pozorovatelka



10. 10. zástita nad besedou „Přežijí horské lesy Jeseníků rok 2020?“

24. 12. tradiční zástita nad pořádáním vánočního koncertu trubačů v Lipníku nad Bečvou

III. 4. Pracovní skupiny

Senátorka se účastnila pravidelných kontrolních dnů ke stavbě D1 0137 Přerov – Lipník nad Bečvou. Opakovaně během roku 2019 upozorňovala na špatnou kvalitu silnic 2. a 3. tříd využívaných během stavby dálnice a žádala nápravu a kompenzaci pro dotčené obce. Špatná byla i informovanost obcí o chystaných opravách, proto senátorka prosadila, aby o opravách byli starostové informováni a mohli jim být přítomni.

Poukázala na zbytečně komplikované řešení objízdných tras přes které má být dopraveno na 40 tisíc tun materiálu z Tlumačova, když z nedaleké lipenské obalovny by získaly stejný materiál a bez komplikací s dovozem.

Senátorka pečlivě sleduje také průběh přípravy D1 0136 Přerov – Říkovice. Naléhavá, velmi nepříznivá dopravní situace na Přerovsku vyžaduje od dotčených úřadů dodržení všech termínů. V rámci svých kompetencí proto senátorka pravidelně kontroluje a urguje včasné dodržení termínů.

III. 5. Návrhy a stanoviska předložená zastupitelstvu Olomouckého kraje



Jednání zastupitelstva 25. 2. 2019

Iniciovala prošetření pochybné dotace ve výši 500 000 Kč na akci „Sportovní hvězdy dětem“ kontrolním výborem kraje.

Upozornila na havarijní stav mnoha obecních kanalizací budovaných v 60. a 70. letech a navrhla doplnit Plán rozvoje kanalizací a vodovodů o údaje, které by upozorňovaly na hrozící havárie v obcích.

Upozornila na riziko uzavírání nádražních budov a žádala o projednání na úrovni Asociace krajů.

Připomněla lhůtu pro připomínkování Studie proveditelnosti vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe a zaslala kraji své připomínky, kde upozornila hlavně na nedostatečně zpracovanou analýzu a hodnocení ovlivnění zejména vodního režimu stavbou a provozem DOL

Informovala o špatné výkonnosti ekonomiky kraje a poklesu kvality života v něm. Kraj se tak zařadil po bok strukturálně postižených regionů.

Jednání zastupitelstva 29. 4. 2019

Žádala o dodržování lhůt uvedených v jednacím řádu v zasílání zápisů z jednání výborů, které mají často 3 týdny až 6 měsíců zpoždění.

Upozornila, že kraj nenaplnuje své priority, například v rozvoji železniční dopravy, kdy odmítl podpořit vybudování dvou železničních zastávek v Přerově. Ty měly odlehčit dopravě ve městě i přilehlých obcích a měly být multifunkční, propojené s autobusovou a cyklistickou dopravou.

Vyjádřila značnou míru nejistoty nad projektem spolku Prostějov olympijský z. s. a byť i jednorázovým dotováním jeho činnosti krajem za nejasných podmínek.

Jednání zastupitelstva 24. 6. 2019

Upozornila na nesystémovost individuální dotace pro soukromou společnost, která má v Prostějově za 400 000 Kč zavést projekt sdílení kol. Vzniká tak nespravedlnost vůči jiným městům i nerovnost a zvýhodnění jednoho subjektu v podnikatelském prostředí.

Předložila návrh usnesení k hospodářské politice a regionálnímu rozvoji kraje, kde upozorňuje na nepříznivý hospodářský stav a kvalitu života v kraji, horší postavení některých regionů a navrhuje vytvoření specifických zvýhodněných podmínek pro rozvoj těchto oblastí (zvýhodněné dotační podmínky, administrativně jednodušší žádosti, stanovení reálně dosažitelných podmínek pro tyto lokality).

Kraj by měl dle jejího názoru preferovat a podpořit projekty, které využijí potenciál místních obyvatel a zdrojů (v regionu vyrobím/v regionu spotřebuji).

Jednání zastupitelstva 23. 9. 2019

Vyjádřila svůj údiv nad poskytnutím dotace ve výši 800 000 Kč pro soukromou SŠ a VOŠ Art Econ, u které je zatajen majitel a která má být využita k přestěhování školy z Přerova do Prostějova, čímž rovněž dochází k dalšímu omezování sekundárního i terciárního vzdělávání v Přerově.

U individuální dotace řešící problém se získáváním lékařů v jedné z hraničních částí kraje upozornila, že lepším řešením situace by byl jasně nastavený dotační titul. S nedostatkem lékařů se potýká více oblastí kraje.

Kritizovala vybrané body Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje, zejména nesmyslné zabraní nejkvalitnější orné půdy v Hněvotíně pro údajnou stavbu biomedicínského centra a také trasování VVN Kletné v těsné blízkosti 5 obcí a zejména obytné zástavby v Malhoticích.

Odmítla podpořit finanční dar Českému svazu bojovníků za svobodu vzhledem ke zneužívání akcí ČSBS k politickým agitacím proti členství ČR v NATO či sympatizujícím s povahou minulého režimu. Rovněž zacházení vedení Svazu s financemi je netransparentní.

Jednání zastupitelstva 16. 12. 2019

Upozornila, že ačkoliv se platy v sociální oblasti považují za nedostatečné, kraj na mzdy za rok 2019 nedočerpal 5, 7 miliónů původně k tomuto účelu určených.

U návrhu rozpočtu pro rok 2020 upozornila na havarijní stav kanalizací obcí v Olomouckém kraji a nedostatečné finance na tuto položku vyčleněné.

Namítala nedostatečnou připravenost materiálu k Memorandu Prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje a absenci odborné debaty v příslušných krajských orgánech. Na její návrh proto došlo ke stažení materiálu a jeho dopracování.