

Můj rok 2016

Obsah

I. Pracovní pozice	2
II. Činnost v Senátu Parlamentu České republiky.....	2
II. 1. Zpravodajství k projednávaným dokumentům	2
II. 2. Pozměňovací návrhy k novelám zákonů.....	3
II. 3. Předložené návrhy zákonů	3
II. 4. Výběr hlavních vystoupení na plénu Senátu.....	6
II. 5. Návrhy na zrušení části zákonů Ústavnímu soudu	12
II. 6. Založené pracovní skupiny v Senátu	13
II. 7. Sanace skladu vysoce toxických odpadů Lhenice	13
II. 8. Znečištění zápachy.....	17
II. 9. Návrhy na vyznamenání	18
III. Konference a semináře iniciované, spolupořádané nebo se zásadním vystoupením senátorky a další akce.....	19
IV. Můj Region	19
IV. 1. Stěžejní případy a návrhy	19
IV. 1. 1. Nebezpečné řešení plánované křižovatky MÚK – sever	19
IV. 1. 2. Případ nečekaného ukončení Přerovské střední zdravotní školy a nejistota pro jeho studenty v dokončení studia	20
IV. 2. Vybrané podněty občanů a obcí	21
IV. 3. Založené pracovní skupiny.....	23
IV. 3. 1. Pracovní skupina k D1 0137 a D1 0136	23
IV. 3. 2. Pracovní skupina k Palačovské spojce	24
IV. 4. Návrhy a stanoviska předložená zastupitelstvu Olomouckého kraje	25

I. Pracovní pozice

místopředsedkyně Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu

místopředsedkyně komise Senátu pro krajany žijící v zahraničí

dále členka:

- podvýboru pro dopravu a energetiku Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu
- Stálé komise pro práci Kanceláře Senátu
- Monitorovacího výboru OPŽP 2014 – 2020 při MŽP ČR

V senátním klubu nezařazená senátorka (leden – listopad 2016)

členka senátorského klubu KDU-ČSL a nezávislí (listopad 2016 a dále)

nestranič

členka zastupitelstva Olomouckého kraje (od října 2016)

Členka opozičního klubu krajských zastupitelů „Koalice pro Olomoucký kraj společně se starosty“ (od října 2016)

II. Činnost v Senátu Parlamentu České republiky

II. 1. Zpravodajství k projednávaným dokumentům

Zpravodajka k 7 návrhům zákonů, 2 mezinárodním úmluvám a 1 dohodě, 8 evropským tiskům a 1 informace Komise

- 1) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (14. 12. 2016)
- 2) Balíček EU ke snižování emisí skleníkových plynů - tisk EU č. N 102/10, tisk EU č. N 103/10, tisk EU č. K 104/10 (30. 11. 2016)
- 3) Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Pařížská dohoda (29. 11. 2016)
- 4) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (19. 10. 2016)
- 5) Návrh atomového zákona (14. 7. 2016)
- 6) Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím atomového zákona (14. 7. 2016)

- 7) Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona č. 131/2015 Sb. (25. 5. 2016)
- 8) Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu ČR k vyslovení souhlasu s ratifikací změny příloh A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech, přijaté v Ženevě dne 15. května 2015 (25. 5. 2016)
- 9) Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu přijatá v Ženevě dne 15. května 2015 (25. 5. 2016)
- 10) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (3. 3. 2016)
- 11) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (3. 3. 2016)
- 12) Balíček k oběhovému hospodářství – tisk EU č. N 053/10, tisk EU č. N 054/10, tisk EU č. N 055/10, tisk EU č. N 056/10, tisk EU č. K 058/10 (2. 3. 2016)
- 13) Informace komisi Senátu o činnosti za rok 2015 – zástupkyně za Stálou komisi Senátu pro krajany žijící v zahraničí (2. 3. 2016)

II. 2. Pozměňovací návrhy k novelám zákonů

Pozměňovací návrhy předložila ke čtyřem novelám zákonů:

- 1) návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony
- 2) návrhu zákona o hazardních hrách
- 3) návrhu atomového zákona
- 4) návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

II. 3. Předložené návrhy zákonů

Hlavní navrhovatelka:

1. **Senátní návrh zákona senátorky Jitky Seitlové a dalších senátorů, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů**



Tisková zpráva

Vlastníkům bytů ve společenství vlastníků domů stále hrozí, že budou platit dluhy za neplatiče v jejich domě. Bude politická vůle napravit tuto zjevnou nespravedlnost?

V České republice je registrováno více než 58 tisíc společenství vlastníků bytů (dále Společenství), které spravují cca 1,3 mil. jednotek.

Lidé, kteří si zakoupili do vlastnictví byt, byli od r. 2000 povinni (zákon č. 103/2000 Sb.) vytvořit v domech s počtem nad pět bytových jednotek s třemi a více vlastníky právnickou osobu Společenství za účelem společné správy domu. Právní předpisy stanovují pro Společenství a jeho členy společnou majetkovou odpovědnost. Nástroje ochrany práv vlastníků vůči neplatičům za společnou správu a služby jsou nedostatečné. V případech vymáhání dluhů vlastníků neplatičů je Společenství v nerovném postavení zejména vůči zástavním věřitelům.

Výše dluhu se do doby, než je neplatič vystěhován, pohybuje řádově v desítkách tisíc korun, ojediněle nejsou případy 200 až 400 tisíc Kč.

Dlužné částky se Společenství v případech, kdy byl byt zakoupen na hypotéku nebo následně zastaven za půjčky, nedočká. V exekučním řízení, veřejné dražbě nebo insolvenčním řízení mají přednost plného uspokojení pohledávek zajištění věřitelé, např. banky a přednostně stanovené pohledávky. Dluhy musí uhradit zbylí členové Společenství, na jednotlivý byt to může znamenat desítky tisíc korun. Na základě dostupných údajů je cca 64 % pohledávek za vlastníky bytu nevymahatelných.

Společenství a jeho členové přitom nemají žádným způsobem ovlivnit výběr nebo chování jejich nežádoucího spolčenika. Zatímco zástavní věřitel, v jehož plné dispozici je rozhodnutí o poskytnutí hypotéky nebo půjčky, je ve svém podnikatelském riziku chráněn přednostním právem krytí pohledávky, Společenství na nerovnou pozici v právním systému doplácí.

V sousedním Německu má přímo ze zákona obdobné „Společenství“ v insolvenčním řízení preferované postavení. V Rakousku platí zvláštní zákonná úprava umožňující za

stanovených podmínek vznik zástavního práva krytí dluhů spojených s vlastnictvím bytů.

S cílem nápravy nerovného postavení Společenství vůči přednostním a zástavním věřitelům při vymáhání dluhů za jím povinně poskytované služby překládá skupina senátorů Senátu návrh senátního návrhu zákona tisk č. 10/11.

Návrh má tři části. V první se navrhuje změna občanského soudního řádu (zákon č. 99/1963 Sb.) tak, aby pohledávky související se správou domu byly uspokojovány z výtěžku zpeněžení bytu přednostně, v pořadí za pohledávkami nákladů státu. V druhé části předpokládá senátní návrh změnu zákona o veřejných dražbách (zákon č. 26/2000 Sb.) tak aby pohledávky související se správou domu byly uspokojovány přednostně s pohledávkami první třídy. Třetí část návrhu se týká insolvenčního zákona a taktéž zařazuje pohledávky za správu domu do skupiny uspokojované přednostně (zákon č. 182/2006 Sb., § 298). Ve všech uvedených případech se přednostní uspokojení navrhuje do výše čtvrtiny výtěžku.

„Senátním návrhem chceme změnit současný nepřijatelný stav, kdy řádně platící vlastníci jednotek v domech nesou plnou tíži dluhů za neplatící. Dluhy hradí ti vlastníci, kteří řádně plní své zákonné povinnosti. Současný právní stav brání tomu, aby ‚pocitiví nedopláceli na nepocitivé‘. Lze jen doufat, že se podaří nedostatky právní ochrany Společenství a vlastníků bytů napravit co nejdříve, aby počet nevratně, cizími dluhy zatížených osob zbytečně nenarůstal.“

2. Senátní návrh zákona senátorky Jitky Seitlové, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a senátní návrh zákona senátorky Jitky Seitlové a dalších senátorů, kterým se mění zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (2 verze)

Novela má napravit situaci malých vodních elektráren, které kvůli změně zákona z roku 2015 přišly o finanční podporu státu. Připravila je o něj v přechodných ustanoveních loňská změna zákona, podle níž byly takovéto elektrárny uvedeny do provozu až k letošnímu 1. lednu, přestože fungovaly již dříve.

Situace se týká necelé stovky malých vodních elektráren, které byly rekonstruovány nebo modernizovány od října 2013 do konce roku 2015. Nárok na podporu měli výrobci energie z těchto elektráren jen do konce roku 2015.

Senátorka navrhuje pro výrobce elektřiny z těchto elektráren kompenzaci za nevyplacenou podporu v letošním roce. Celková letošní výše nyní neposkytované podpory činí cca 210 milionů korun.

V Senátu návrh prosadila 19. 10. 2016, nyní novelu čeká projednávání v Poslanecké sněmovně.

Spolunavrhovatelka návrhů:

- 1) **senátní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů**
- 2) **senátního návrh zákona, kterým se mění zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 118/2010 Sb., o krajském referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**
- 3) **senátní návrh zákona senátorky Miluše Horské a dalších senatorů, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů**

II. 4. Výběr hlavních vystoupení na plénu Senátu

Připomínky a stanoviska k 16 návrhům zákonů a projednávaným dokumentům:

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů /13. 1. 2016/

Senátorka Seitlová podpořila návrh a současně přednesla usnesení, ve kterém Senát žádal vládu o zajištění toho, aby při automobilové nehodě byly zajištěny odtahové služby za co nejnížší náklady při zajištění podmínek bezpečnosti. V opačném případě by mohlo dojít k placení velmi vysokých částek za tuto službu, které by pojišťovny nebyly ochotny provozovatelům odstraňovaných vozidel proplatit. Usnesení nakonec bylo staženo, jelikož ministr garantoval zajištění obsahu usnesení.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů /13. 1. 2016/

Nesouhlasný postoj k novele, jelikož touto normou dochází ke snížení cen výkupu pro vlastníky pozemku na nejnížší hladinu osminásobku. Nelze šetřit peníze právě na občanech a výkupy jejich domů a pozemků, které činí pouhých 5 – 7 % z ceny dálnice. Senátorka kritizovala zrychlený a dle ní ukvapený proces projednávání tak citlivé věci, jakou jsou základní práva – ochrana vlastnictví.

Zpráva o životním prostředí ČR v roce 2014 /2. 3. 2016/

Senátorka upozornila na neefektivní řešení otázky starých zátěží a také na, v posledních letech vznikající, nové staré zátěže, se kterými si neví rady obce, kraje a očividně ani ministerstvo.

Balíček k oběhovému hospodářství: Tisk EU č. N 053/10, Tisk EU č. N 054/10, Tisk EU č. N 055/10, Tisk EU č. N 056/10, Tisk EU č. K 058/10 (zpravodajka) /2. 3. 2016/

Senátorka podporovala tento evropský balíček týkající se nakládání s odpadem, ale i materiálovými toky a surovinami v rámci celé EU. Současně upozorňovala na jeho náročnost při provedení. Kromě nových řešení v oblasti ŽP se velmi výrazně dotýká ekonomické, daňové a průmyslové oblasti.

Při projednávání tohoto balíčku se senátorka dotkla problematiky spaloven. Upozorňuje na skutečnost, že v dnešní době, kdy je snaha více recyklovat, může nastat problém, že bude až příliš mnoho spaloven a nebude dostatek materiálu ke spalování. Navíc se jedná o poměrně drahou záležitost, spalení 1 tuny odpadu ve spalovnách se pohybuje v částce 2000 - 3000 korun.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 247/1995 Sb., o volbách PČR a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ostatní volební zákony /2. 3. 2016/

Volební obvod 63 se v návrhu rozšířil o novou obec Luboměř pod Strážnou v důsledku zrušení vojenských újezdů z roku 2015.



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (zpravodajka) /2. 3. 2016/

Žádá o vrácení návrhu PS s pozměňovacími návrhy, a to o doplnění zákazu těžby hydraulickým štěpením. Jedná se o devastující metodu způsobující škody hl. v podzemních a pitných vodách. Dále o vypuštění pětileté fixace na úhrady z vydobytych nerostů. Především

u vzácných kovů se úhrady pohybují v řádech milionů a pohyb jejich ceny kolísá, nebylo by tak pro stát výhodné tyto sazby zafixovat.

Poukázala na zásadní změnu poměru podílů náležejících z úhrad za vydobyté nerosty, nově byla ustanovena v neprospěch obcí z původních 75 na 33 nebo 38 % u hnědého uhlí a ostatních nerostů. Současně upozornila na pozitivní aspekty návrhu, například novou povinnost archivovat báňsko-technickou evidenci, tedy co, kde a jak se vytěžilo.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (zpravodajka – výbor doporučil vrátit PS návrh s PM) /2. 3. 2016/

Žádala přijetí následujících pozměňovacích návrhů: upravit zásadní legislativní chybu, která by zcela změnila možnost sankcionovat právní delikt, který by dosahoval sankce až milionu korun a znovuzavést bezplatný přístup k českým technickým normám. Není přípustné ustanovit platby za to, aby lidé zjistili, jaké právní povinnosti stanovené státem mají dodržovat.

Informace komisi Senátu o činnosti za rok 2015 (zpravodajka – zpráva o činnosti) /2. 3. 2016/

Jako místopředsedkyně Stálé komise Senátu pro krajany žijící v zahraničí přednesla zprávu o činnosti Komise, která se věnovala podpoře a záštitám, organizování akcí, které mají význam pro kulturní dědictví krajanů žijících v zahraničí. Jednalo se o 100 let založení svazku Spolku Čechů a Slováků ve Švýcarsku, dále akce Společnosti pro vědy a umění v Německu, Besedy Slovan v Ženevě k výročí upálení Jana Husa atd.

Informace vlády ČR o pozicích vlády a programu jednání ER, která se koná ve dnech 17. - 18. 3. 2016 /16. 3. 2016/

Položila otázku týkající se makedonské hranice, kde v té době bylo asi 12-15 tisíc migrantů a rostlo obrovské napětí.

Strategie a společná pravidla pro letectví v Evropě /6. 4. 2016/

Ztotožňuje se s usnesením, dává ke zvážení, zda bude účelný bod o tom, že systém EU pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů může efektivně plnit funkci nástroje pro snižování dopadů letecké dopravy na ŽP.

Návrh senátního návrhu zákona senátora Jana Horníka a dalších senátorů, kterým se mění zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů /27. 4. 2016/

Upozornila, že je třeba široká debata k této novele, i ona má určité právní pochybnosti pro případy, kdy dotyčný zaměstnanec odchází, jak to bude v případě důchodů atd.

Návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, ve znění pozdějších ústavních zákonů /26. 5. 2016/

Postavila se za novelu, jejímž cílem bylo posílit kontrolu nad hospodařením s veřejnými prostředky (v zdravotních pojišťovnách, státních podnicích, příspěvkových organizacích atd.).

Dle ní je třeba zajistit kontrolu veřejných prostředků a větší transparentnost a tím zvýšit důvěru občanů v demokratický systém v ČR.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her /26. 5. 2016/

Předložila společně se senátorkou Vrecionovou pozměňovací návrh, který podpořilo ČTU, Svaz průmyslu a dopravy i expertní skupiny některých politických stran. Navrhuto bylo „blokovat pouze domény ve tvaru jména na lokálních DNS serverech, čímž se snižuje riziko zneužití blokace proti poskytovatelům obsahu. Způsob tvorby jména domény umožňuje cílenější omezení přístupu v té úrovni hierarchie doménového stromu, na níž provozování nepovolené internetové hry dochází.“

Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok 2015 /26. 5. 2016/

Pochválila zprávu o činnosti VOP, je zde mnoho námětů a zkušeností, jak vyřešit a pomoci poměrně prostých pozměňovacích návrhů, opravit věci, které nyní v rámci systému nefungují. Upozornila ale na zdoluhavost procesu šetření u každého podnětu a přivítala by námět, jak do budoucna řízení zefektivnit.

Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu přijatá v Ženevě dne 15. května 2015 (zpravodajka) /25. 5. 2016/

Doporučila dát souhlas s ratifikací. Návrh přispívá k ochraně zdraví a životního prostředí ve vztahu k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami.

Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu ČR k vyslovení souhlasu s ratifikací změny příloh A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech, přijaté v Ženevě dne 15. května 2015 (zpravodajka) /25. 5. 2016/

Cílem úmluvy je ochrana lidského zdraví a životního prostředí. Doporučila dát souhlas s ratifikací a připomněla, že nebezpečné látky (PCB) jsou stále přítomné na skládkách (Lhenice) a tento stav je v rozporu s již přijatou Stockholmskou úmluvou.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona č. 131/2015 Sb., (zpravodajka) /25. 5. 2016/

Jménem výboru doporučila schválit návrh ve znění postoupeném PS. Ve vystoupení se dotkla problematiky dotovaných malých vodních elektráren, které kvůli změně zákona přestaly dostávat příspěvky a ocitly se v existenčních potížích.

Návrh zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich /15. 6. 2016/

Vystoupila v souvislosti s institutem zákazu pobytu, domnívá se, že tímto se problémy systémově nevyřeší, protože návrh neřeší příčinu. Pokud obec vykáže nepřizpůsobivého občana či narkomana z města, pouze půjde do dalšího města. Navíc u mnoha případů, kde byl uložen zákaz pobytu, se jednalo nezákonně, vůbec k tomu nemělo dle práva dojít. Jedná se hlavně o sociálně slabé osoby bez právního vědomí, které se nikde neodvolávaly. Senátorka se obává, že tímto „vstupujeme do základního práva omezení pohybu a pobytu.“

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Akční plán EU pro "eGovernment" na období 2016 -2020 Urychlování digitální transformace veřejné správy /15. 6. 2016/

Upozornila na fakt, že se České republice digitalizace a elektronizace nejen nedaří, ale je řešena po několika liniích za vynaložení velkého množství peněz, několika desítek až stovek miliard na systémy, které nejsou kompatibilní. Současně doufá, že se situace do budoucna zlepší, mimo jiné i díky přijetí této deklarace.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů /14. 7. 2016/

V rámci debaty nad touto novelou reagovala na své předřečníky a důrazně odmítla, že by zákon o posuzování vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví měl za následek zastavení plánovaných staveb (dopravní projekty) či snad dokonce že je v přímém rozporu s budováním a rozvojem této země.

Připomněla, že Česká republika nebyla schopna dlouhé roky splnit závazek implementace této směrnice a přijala ji do své legislativy až když byla ČR za nesplnění těchto svých povinností de facto odsouzena u Evropského dvora. Byla pro schválení návrhu.



Návrh atomového zákona (zpravodajka) /14. 7. 2016/

Navrhla zákon schválit a připojila doporučující usnesení. Varovala, že současný systém nemůže zajistit dostatek financí na včasné a bezpečné odstranění jaderného odpadu i jaderných zařízení při aktuální výši poplatku za výrobu elektrické energie v jaderném zařízení (55 Kč).

Také upozornila na problém úložišť radioaktivního odpadu a zatím bezvýslednou snahu obcí domoci se podílu na rozhodování o jejich umístění.

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím atomového zákona (zpravodajka) /14. 7. 2016/

Doporučila schválit ve znění postoupeném PS. Debata přešla k úložištím jaderného odpadu, upozornila, že plánované úložiště musí být opravdu bezpečné a reagovala na uvažované úložiště Kraví Hora. Tam, ač je souhlas místních obyvatel, existují problémy související s charakterem nevhodného přirozeného prostředí (které má být ochrannou bariérou), jelikož v minulosti se na tomto místě těžilo a jsou tam zlomy.

Návrh zákona o centrální evidenci účtů /24. 8. 2016/

Upozornila (po poradě s IT specialisty) na velká rizika registrů, jelikož je shromažďováno velké množství dat na jednom centrálním místě. „Žádný soubor nelze ochránit tak, aby se do něho hackeri nebo někdo jiný nedostal.“

Petice NE – ohrožení zdrojů vod pro Volarsko – Vimpersko – Strakonicko /25. 8. 2016/

Připomněla, že člověk není nadřazený přírodě, ale je součástí přírody. Vystoupila na podporu ochrany vodních zdrojů, kterým často hrozí ohrožení jejich čistoty. Připomněla naprosto nevhodnou průmyslovou zónu Holešov v území ochrany významného vodního zdroje, to samé se děje i v jejím volebním obvodu, dokonce ve dvou ochranných pásmech. Doporučila přijmout kompromisní usnesení VVVK.

Návrh senátního návrhu zákona senátorky Jitky Seitlové a dalších senátorů, kterým se mění zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (navrhovatelka novely) /25. 8. 2016/

Navrhovatelka předložila návrh s cílem pomoci malým vodním elektrárnám, které v letošním roce nedostávají podporu, což by pro ně mělo likvidační důsledky. Více viz výše, kapitola II. 3. *Předložené návrhy zákonů* (bod 2).

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zpravodajka) 19. 10. 2016

Nazýván je také „kotlíkovým zákonem.“ Velmi zásadní změnou byla možnost zavedení přímé kontroly provozu spalovacích zdrojů v domácnostech. Hlavním cílem je zkvalitňování ovzduší v obcích a městech, upravuje se vyhlásování nízkoemisních zón.

PS svými PN přidala opatření zavádějící omezení obcházení povinnosti náhrady fosilních paliv nebo posílení nástrojů státní správy pro ochranu před znečištěním zápachy.

Novelu uvítala, nicméně se obává, že nové přímé kontroly mohou být v rozporu s Ústavou a může v praxi dojít ke zneužití situace. Ptá se, zda je skutečně nutné takovéto prolomení ochrany obydlí. V souvislosti s tím předložila pozměňovací návrhy o vypuštění možnosti vstupu do obydlí.

Také navrhovala, aby byly kontroly alespoň ohlašovány předem, jako např. u plynových kontrol.

Zahraniční politika ČR ve vztahu k Čínské lidové republice /30. 11. 2016/

Ztotožnila se s prohlášením, že Memorandum o vztazích k Číně, podepsané čtyřmi ústavními činiteli, signoval předseda Senátu pouze za svou osobu, nikoliv za celý Senát. Pan předseda neprojednal tuto aktivitu na žádném jednání či výboru Senátu a Senát jako celek tuto aktivitu neodsouhlasil. Upozornila, že tímto podpisem oslabili daní ústavní činitelé důvěru lidí, kteří ctí zásady demokracie v této zemi.

Balíček ke snižování emisí skleníkových plynů (zpravodajka) /30. 11. 2016/

Doporučila schválení balíčku. Jejich význam tkví v tom, že se jedná o normy, které budou aplikovat Pařížskou úmluvu.

Petice „Za dobrý zákon o Národním parku Šumava“ /30. 11. 2016/

Postavila se za usnesení Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice, které podporuje zachování a další rozvoj NP Šumava jako jedinečného chráněného území a podporuje regulaci stavebního rozvoje na jeho území.

Upozornila na velké developerské projekty, které mají za cíl postavit komplex apartmánů a dalších domů, některé z nich na území, které je nyní z jedné čtvrtiny v druhé zóně ochrany bezzásahovosti. Před výstavbou varovala a dala za příklad jiné CHKO, kde podnikatel sdělil, že pouze opraví stodolu a nyní je tam třípatrová budova, která se nadále rozrůstá a nikdo s tím již nemůže nic dělat.

Návrh senátního návrhu zákona senátorky Jitka Seitlové a dalších senátorů, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 20/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve věci pozdějších předpisů (předkladatelka) /30. 11. 2016/

Návrh byl plénem schválen, propuštěno do výborů. Více viz kapitola II. 3. *Předložené návrhy zákonů* (bod 1).

Celá vystoupení (stenozáznamy) jsou dostupné zde vždy dle data vystoupení:

<https://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/vystoupenif?O=10&S=&PID=63&ORG=Sen%E1t>

a zde:

<https://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/vystoupenif?O=11&S=&PID=63&ORG=Sen%E1t>

II. 5. Návrhy na zrušení části zákonů Ústavnímu soudu

Hlavní předkladatelka ústavní stížnosti k novele zákona „o zdravotních službách“ vůči neodůvodněnému riziku oprávnění k shromažďování a adresnému uchovávání citlivých informací o všech lidech a jejich tzv. civilizačních chorobách. Stížnost navrhuje zrušení této části zákona č. 372/2011 Sb.

II. 6. Založené pracovní skupiny v Senátu

Pokračuje činnost pracovní skupiny k **divokému nelegálnímu ukládání odpadů** na černých skládkách. S ministerstvem životního prostředí byly projednány změny v odpadovém zákoně, které mohou omezit nelegální ukládání odpadů.

Pokračuje činnost pracovní skupiny k **nevymahatelným pohledávkám SVJ**, jejíž práce vyústila v návrh novely, který byl 30. 11. 2016 předložen na plénu Senátu. Návrh má zlepšit postavení SVJ při vymáhání dluhu od neplatiče společných služeb. Více viz tisková zpráva v kapitole II. 3. *Předložené návrhy zákonů*, bod 1.

Činnost pracovní skupiny „**proti zápachům**“, kterou senátorka založila, byla veřejně představena na panelové diskuzi konané 12. 4. 2016 v Senátu (více viz samostatná kapitola níže II. 8. *Znečištění zápachy*).



II. 7. Sanace skladu vysoce toxických odpadů Lhenice

Samostatným a složitým úkolem, kterého se ujala z pozice místopředsedkyně Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí bylo zajištění zabezpečení a likvidace vysoce toxických odpadů PCB v Lhenicích (viz dopis ministrovi a článek senátorky níže). Po mnoha jednáních a písemných urgencích s ČIŽP, MŽP MF, starostkou obce a představiteli kraje byla v r. 2016 konečně po 15 letech zahájena sanace nebezpečného skladu odpadů.

Dopis p. ministrovi životního prostředí R. Brabcovi z 26. dubna 2016,

V prosinci minulého roku jsem se na Vás písemně obrátila s žádostí o setkání ve věci nezabezpečeného skladování odpadu PCB a nebezpečných chemických látek v obci Lhenice. Na vážnou situaci Vašemu ministerstvu známého případu jsem Vás navíc již dvakrát upozornila s žádostí o nápravu také na jednáních pléna Senátu Parlamentu České republiky dne 18. 3. 2015 a 12. 8. 2015. K nápravě nedošlo a schůzka, o kterou jsem žádala společně se

starostkou obce Lhenice, nebyla do dnešního dne akceptována. Nezbyvá tedy, než Vás opět touto formou otevřeného dopisu vyzvat k řešení nežádoucí situace.

Pro připomenutí dále uvádím stručná fakta k případu. Firma Enviro Technology Today, spol. s r. o (dále ETT) navezla v letech 1996 -9 do objektu Areálu Lhenice pronajatého v r. 1995 od společnosti A. P. S. Praha k. s., bývalého zčásti nekolaudovaného zařízení pro nakládání s chemickými prostředky na ochranu rostlin (dále areál), tisíce tun vysoce nebezpečných odpadů k údajnému zneškodnění. Zařízení na zneškodnění odpadů však teprve vyvíjela. MŽP ČR poskytlo firmě na výzkum zařízení dotaci v desítkách milionů korun. Firma ETT převzala od původců odpad PCB k zneškodnění za úplatu. Cena za převzetí tuny nebezpečných odpadů PCB ke zneškodnění dosahovala stovek až tisíců korun.

Firma neuvedla zařízení na zneškodnění odpadu do legálního provozu. V roce 2001 podala fa ETT návrh na vyhlášení konkursu na svůj majetek. Konkursní řízení bylo v dubnu 2004 zrušeno, neboť majetek konkurzní podstaty nepostačoval na krytí nákladů konkurzu. V červenci 2004 byla výpověď ze strany vlastníka areálu ukončena fy ETT nájemní smlouva. V srpnu 2004 došlo podle usnesení soudu k výmazu společnosti z obchodního rejstříku. Následně bylo z podnětu ČIŽP soudem řízení o likvidaci firmy obnoveno. Beze změny prověřovaného majetku fy ETT došlo usnesením ke konečnému výmazu společnosti v říjnu 2009. Navezené odpady zůstaly v Areálu, jehož vlastníkem je společnost Panství Bechyně SE, právní nástupce původního vlastníka.

V únoru 2008 podal vlastník areálu Panství Bechyně soudní žalobu proti České republice resp. Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o vyklizení nemovitosti, neboť podle jeho názoru je vlastníkem odpadů po již neexistující firmě stát. Soudní řízení o žalobě bylo završeno rozhodnutím Nejvyššího soudu v září 2014. Soud návrh žalobce zamítl, vlastník odpadu ale v předmětném řízení určen nebyl.

V současnosti je podle mně dostupných informací v areálu uloženo na venkovních plochách cca 5500 tun odpadu zeminy silně kontaminované PCB a cca 100 m³ kapalných odpadů (olejů) ve třech laminátových věžích. Další tekutiny neznámého množství, původu a složení (cca. 600m³) je v otevřených pěti polozapuštěných betonových vanách. Uzavřené budovy jsou zaplněny množstvím zařízení a nádob s obsahem látek s PCB ale také dalších nebezpečných chemikálií, snad i bojových látek. Uvedené informace vychází z dostupných podkladů a sdělení „jakéhosi neformálního správce objektu“ (p. Kaplanka) vlastníčího klíče od Areálu. Prohlídka lokality jsem provedla dne 25. 6. 2015 spolu se zástupci oblastního inspektorátu ČIŽP v Českých Budějovicích a ředitelem ČIŽP, kterého jsem o spolupráci požádala.

Poslední kontrola množství a druhů odpadů provedená ČIŽP v roce 2009 odpovídala dle zápisu stavu zaprotokolovanému v roce 2004. Při mnou iniciované prohlídce v měsíci červnu 2015 však byla zástupci ČIŽP konstatována, již na první pohled zjevná manipulace a změny skladovaného odpadu.

Neboť není jasno v otázce vlastnictví odpadů, žádná osoba se k jejich likvidaci nehlásí a ani je nezabezpečuje proti nežádoucímu vlivu na okolí. Není evidován přesný obsah odpadů, zda přibývají či naopak. Množství uložených odpadů bylo zaznamenáno pouze odhadem. Průzkumy provedenými v roce 2009 bylo zjištěno částečné šíření kontaminace PCB, zejména povrchovými vodami, mimo zájmový areál.

Zabezpečení areálu skladu vysoce nebezpečných odpadů je naprosto nedostatečné. Drátěný plot areálu je poškozen a proti vstupu cizích osob nefunkční. Občané upozorňují, že na

pozemky v areálu se chodí pást zvěř. Areál je po většinu času opuštěn, není hlídán. Přírodní požární nádrž, do které jsou odváděny PCB kontaminované vody, byla v rozporu se zákazem v roce 2011 vypuštěna neznámým pachatelem. V roce 2012 došlo ke krádežím čerpadel a uzavřených ventilů laminátových věží. Není zřejmé, zda látky původně se v nich nacházející unikly po odebrání ventilů, nebo byly odčerpány řízeně. Budovy areálu jsou uzamčeny jednoduchým lehce překonatelným zámekem. V průběhu mé prohlídky areálu s ředitelem ČIŽP bylo p. Kaplánkem opakovaně upozorněno, že může dojít k požáru nebo jiné závažné havárii.

Orgány státu, v jejichž kompetenci je bezpečnost a ochrana zdraví a majetku osob, stejně jako životního prostředí jsou od roku 2009 ve výkonu kompetencí fakticky nečinné a to z důvodu trvající nejistoty odpovědného původce a vlastníka odpadu. Plnění základních podmínek nakládání s nebezpečnými odpady podle zákona o odpadech, včetně např. požárně bezpečnostních opatření není vymáháno.

Stát stejně jako panství Bechyně vlastnictví odpadu v areálu skladu Lhenice nadále odmítají. Dotčení však ani po konečném rozhodnutí Nejvyššího soudu neučinily žádné kroky k tomu, aby určení vlastnictví bylo stanoveno (např. žaloba o určení vlastnictví).

Ochrana zdraví, majetku osob a životního prostředí je v rámci právních předpisů garantována výkonem vrchnostenské veřejné správy. Zákony stanovují úřadům odpovědnost a povinnost zajistit a kontrolovat stanovená zákonná opatření ochrany prostřednictvím jim svěřených kompetencí. Nečinnost úřadů v případě skladu nebezpečných odpadů, zvyšuje rizika ohrožení zdraví a životního prostředí. Podle mého názoru důsledek nečinnosti a běhu času nesvědčí zájmu o určení odpovědného původce nebo vlastníka odpadů, tak aby náklady na jejich zabezpečení a zneškodnění odhadované nyní ve výši cca 100 milionů korun, nemusely být hrazeny z veřejných rozpočtů.

Zákon o odpadech v platném znění (nyní v §27) stanovuje již od roku 2004 povinnost zneškodnit veškeré odpady s obsahem PCB do konce roku 2010. Tato povinnost vyplývá ze Směrnice Rady 96/59/ES a byla do zákona implementována na základě přistoupení k EU. Jen existence výše uvedených odpadů PCB je v přímém rozporu se zákonem a evropskou směrnicí.

Česká republika je od roku 2002 vázána Stockholmskou úmluvou 4 č. 40/2006 Sb. m. s., o perzistentních organických polutantech. Státy, které ji přijaly, deklarují potřeby učinit opatření pro prevenci nepříznivých vlivů způsobených POPs včetně PCB, ve všech stádiích jejich životního cyklu. Lze se domnívat, že ustanovení přílohy A části II. Písm. b) Stockholmské smlouvy nejsou v případě Areálu s odpady PCB plněna.

Vzhledem k množství skladovaných nebezpečných chemických látek, si současně dovoluji upozornit na zákon č.224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, který implementuje Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU . Pro provozovatele užívající objekt, ve kterém jsou nebezpečné chemické látky v stanoveném množství, vyplývají z také těchto závazných dokumentů nezbytné povinnosti k zabezpečení ochrany osob a životního prostředí.

Vážený pane ministře, nezabezpečený a de facto nelegální sklad odpadů PCB a nebezpečných chemických látek ve Lhenicích je vysokým rizikem pro životní prostředí. Za současné neexistence odpovědného provozovatele a tedy neplnění žádných bezpečnostních opatření a zákonných podmínek provozu je zdravotním a bezpečnostním rizikem i pro obyvatele v jeho okolí. Skladování odpadů s obsahem PCB je v rozporu s evropským právem a jeho nedostatečné zabezpečení proti úniku v rozporu s mezinárodními závazky ČR.

Situace v areálu zatím nedosáhla do fáze havárie. Podle mého názoru se nelze spokojit s odůvodněním, že podle české legislativy lze v případě neznámého vlastníka odpadů jejich zabezpečení a zneškodnění řešit až tento stav nastane. Takový důsledek nečinnosti by mohl vážně ohrozit zdraví občanů a poškodit životní prostředí. Bylo by to také v naprostém rozporu s principy a obsahem výše uvedených mezinárodních závazků.

Ve smyslu výše uvedeného nemůže být řešením ani neformální vyjednávání s představiteli Jihočeského kraje o převzetí odpovědnosti za odpady a chemické látky v Areálu Lhenice.

Žádám Vás proto o stanovisko k popsané situaci podle zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu PČR ve znění pozdějších předpisů a zajištění nápravy, neboť ta je v kompetenci Vámi řízeného ministerstva, případně úřadů jemu podřízených nebo v jeho metodické gesci.

Článek senátorky:

Lhenice a jejich vejce

Občané a obec Lhenice zaplatí za chyby ministerstva

Vejce domácích slepic v obci Lhenice obsahují vysoce toxické PCB a dioxiny. Včerejší zpráva ČT také uvádí, že dlouhodobější konzumace vajec může způsobit vážné zdravotní důsledky. Je více než zřejmé, že příčinou kontaminace je více než 10 let nezabezpečený sklad vysoce toxických odpadů těchto látek v obci. Ohrožení zdraví v lokalitě je výsledkem dlouhodobé nečinnosti a zásadního pochybení ministerstva životního prostředí. Důsledky mají nést obyvatelé obce nejen zdravotními riziky, ale také finančním zadlužením obce řádově v částkách několika milionů. Jedině za těchto podmínek zahájí MŽP opatření k likvidaci toxických odpadů.

Příběh začíná v letech 1996 – 9, kdy byly s posvěcením ministerstva do bývalého areálu družstva v obci naváženy tisíce tun vysoce kontaminovaných zemín a odpadů s PCB z celé ČR. Tehdy vzniklá firma slíbila, že vymyslí zařízení na jejich likvidaci. Od původců odpadů inkasovala miliony za převzetí odpadů. Ministerstvo bez záruk poslalo další desítky milionů dotací. Zařízení nebylo vymyšleno a desítky milionů kdesi pryč. Firma v roce 2001 podala návrh na konkurs. Zbyl po ní dluh ve formě odpadu, jehož likvidace byla odhadnuta na 50 až 100 milionů korun. Následovaly několik let se táhnoucí, nikam nevedoucí právní spory s podivnými zápletkami. Zatím se z nehlídaného skladu ztrácely odpady, kdosi vypustil vody s PCB na čističku, vítr roznášel silně kontaminované nezakryté zeminy, okolí není řádně monitorované. Dodnes.

Všechny vysoce nebezpečné a toxické odpady PCB měly být zlikvidovány podle předpisů ČR ještě před rokem 2004. Podle evropských předpisů a našich závazků již vůbec neměly existovat do roku 2010. Současný stav skladu je v rozporu minimálně s dalšími dvěma mezinárodními dohodami o ochraně před nebezpečnými chemickými látkami.

V roce 2012 jsem případ šetřila jako zástupkyně ombudsmana a žádala naléhavě o řešení tehdejšího ministra. Prý se ještě o havárii nejedná a počkáme, až bude někdo ohrožen. Opravdu musíme čekat, až na neřešená rizika někdo doplatí zdravím, životem? Téměř v každém kraji najdeme několik obdobných vysoce rizikových pozůstatků „nezdařeného“ nebo „výhodného“ podnikání s jinými odpady. Právní změny, které by mohly tomuto stavu předcházet, ministerstvo neřeší. Finance na nápravu ve Lhenici mají zajistit dotace, kraj a obec.

Myslím, že případ obce Lhenice je názorným mementem pro obce a města při zvažování, zda na jejich území umožnit budování skládek, uložišť, spaloven nebo rizikových chemických provozů. Prý obce nedůvěřují záměrům tohoto typu. Inu není se co divit.

II. 8. Znečištění zápachy

Řada podnětů občanů a starostů vedla k rozsáhlému šetření problematiky zápachů, které vyústilo pořádáním panelové diskuse a podáním pozměňovacích návrhů k zákonu o ovzduší:

Tisková zpráva k Panelové diskusi „Znečištění zápachem,, – otevřená otázka zákona o ochraně ovzduší 12. 4. 2016 v Senátu Parlamentu ČR

Občané a obce žádají účinnou právní ochranu proti zápachům

Dlouhodobé nebo opakující se intenzivní zápachy znepříjemňují životní pohodu a mohou negativně působit na naše zdraví.

Zápachy jsou proto v úvodních ustanoveních zákonů o ochraně ovzduší již od roku 2002 zahrnuty mezi znečišťující látky, před kterými mají být občané chráněni. Účinné právní nástroje vymahatelnosti ochrany před zápachy ovšem od roku 2012 chybějí!

Postupy měření pachů stanovené v roce 2002 a následně v roce 2005 vyhláškou, se v praxi ukázaly jako nevhodné. Místo hledání nápravy byly právní nástroje ochrany před zápachy s přijetím současného zákona o ochraně ovzduší (201/2012 Sb.) zcela vypuštěny.

Pro desítky měst a obcí se silné zápachy z chemických provozů, bioplynových stanic, živočišných velkochovů nebo ČOV staly neřešitelným problémem omezujícím v některých případech jejich rozvoj. Lidé nechtějí žít v zápachu, stěhují se, jiní podnikatelé nemají zájem zde investovat, cena nemovitostí klesá. Tvrzení MŽP, že nástroje ochrany před zápachy existují, vyvrací praxe starostů a úředníků ČIŽP a krajských úřadů. Zastupitelstvo Středočeského kraje uložilo v březnu letošního roku hejtmanovi kraje iniciovat novelu zákona o ochraně ovzduší se stanovením emisního limitu pro pachové látky. Výčet některých lokalit s aktuálním problémem zatěžujícím občany je uveden v závěru této zprávy.

Podle dotazníkového průzkumu zkušeností a názorů obcí provedeného v roce 2012 a opakovaně počátkem letošního roku, je zápachy postiženo stále více obcí. Z 698 obcí, které reagovaly na dotazníky, odpovědělo 609 obcí kladně na otázku, zda má být zákon o ochraně ovzduší doplněn tak, aby mohly úřady účinně ochranu vymáhat. Zápach z průmyslu a zemědělství trápí o 584 obcí více, než v roce 2012. Je evidentní, že snížení kvality života občanů vlivem pachů ze zemědělství a průmyslu stále narůstá, právě z důvodů absence limitů. Petici proti zápachům a pro dořešení účinné právní ochrany vystavené koncem letošního února již podpořilo stovky občanů.

Současné běžně dostupné a v praxi uplatňované technologie umožňují zápachy měřit a účinně eliminovat. Zejména za posledních 10 let bylo dosaženo v této oblasti významného technologického pokroku.

Řada firem v zájmu dobrých vztahů s okolím zajišťuje technickou ochranu proti znečišťování zápachy dobrovolně. Dobrým příkladem může být Preol, a.s. Lovosice. Stanovení alespoň doporučených limitů by mnohé firmy přivítaly jako jistotu před neoprávněnými stížnostmi.

Ochrana před zápachem není regulována žádným předpisem EU. Mnoho vyspělých, nejen evropských zemí, občany před znečištěním pachy chrání svými interními předpisy (USA, Kanada, Japonsko, Nový Zéland). Hned v našem sousedství jsou to zejména Rakousko nebo SRN, dlouholetou zkušenost s legislativou proti zápachům má Nizozemí, Anglie, Belgie, Dánsko, Itálie, Skotsko, novou legislativu připravuje Polsko, Řecko a Rusko.

Ve světle výše uvedeného je proto žádoucí, aby do nyní projednávané novely zákona byla zařazena definice obtěžujícího zápachu, doplněná o číselné hodnoty a zmocnění pro MŽP k stanovení způsobu určení specifických emisních limitů pachových látek.



II. 9. Návrhy na vyznamenání

Podání návrhu na státní vyznamenání in memoriam generála Karla Janouška. Návrh byl Senátem schválen a postoupen prezidentu republiky, který ocenění udělil.

Armádní generál i. m. a letecký maršál RNDr. Karel Janoušek se narodil 30. 10. 1983 v Přerově. Byl československý voják, člen prvního a druhého odboje a vězeň komunistického režimu. V první světové válce bojoval v řadách Československých legií v Rusku, za druhé světové války organizoval tvorbu československých leteckých jednotek v RAF. Je jediným Čechoslovákem, který získal hodnost leteckého maršála RAF, (kterou mu 17. května 1945 udělil britský král Jiří VI.). V Československém letectvu dosáhl hodnosti divizní generál.

Krátce po únorovém převratu byl přeložen do výslužby a později vyprovokován k pokusu o emigraci, při kterém jej STB zatkla. Ve vykonstruovaném procesu byl odsouzen k 18 letům těžkého žaláře, degradaci na vojína, ztrátě akademického titulu a vyznamenání. V roce 1950 byl odsouzen za údajnou přípravu pokusu o útěk na doživotí. Propuštěn byl při amnestii v roce 1960. V roce 1968 byl zcela rehabilitován, avšak hodnost a vyznamenání mu navraceny nebyly. Toho se dočkal až in memoriam, v srpnu 1990 (umírá v r. 1971). O rok později mu byla udělena nejvyšší československá vojenská hodnost, armádní generál.

Na počest generála Janouška byl 26. října 2007 jeden ze dvou nových letounů Armády ČR slavnostně pokřtěn jeho jménem. V roce 2012 je pojmenováno jeho jménem Evropské vojenské centrum zřízené na zámku v Jemnici. Zřizovatelem je Mezinárodní řád Křižovníků s červeným srdcem - Cyriaků.

III. Konference a semináře iniciované, spolupořádané nebo se zásadním vystoupením senátorky a další akce

Senátorka Seitlová aktivně vystupovala, byla iniciátorem nebo gestorem konferencí týkajících se klimatických změn, ochranou před domácím násilím, oběhového hospodářství a dalších akcí souvisejících s energetikou, ochranou před zápachy a udržitelným rozvojem.

- 18. 2. setkání k Pařížské konferenci o klimatu v Senátu
- 15. 3. pracovní seminář Plnění závazků z energeticko-klimatické politiky EU
- 16. 3. setkání platformy s představiteli církví
- 30. 3. seminář k Pařížské klimatické konferenci v Poslanecké sněmovně
- 3. a 4. 4. účast na meziparlamentní konferenci o energetice v Haagu, Nizozemí
- 12. 4. pořádání panelové diskuze pod názvem "Znečištění zápachem"
- 3. 6. návštěva studentů a učitelů z Gymnázia Hranice na Moravě v Senátu
- 16. 9. návštěva dětí z dětských domovů v Hranicích, Lipníku a Přerově v Senátu
- 21. 9. spolupořádání konference „Právek proti násilí na ženách – Bílá místa české legislativy“ v Senátu
- 28. 10. Setkání s občany v Přerově při příležitosti oslav vzniku Československé republiky
- 17. 11. Projev a setkání s občany v Přerově při příležitosti Dne boje za svobodu a demokracii
- 20. 12. Fórum pro udržitelný rozvoj 2016, vystoupení v panelu „Strategický rámec České republiky 2030“

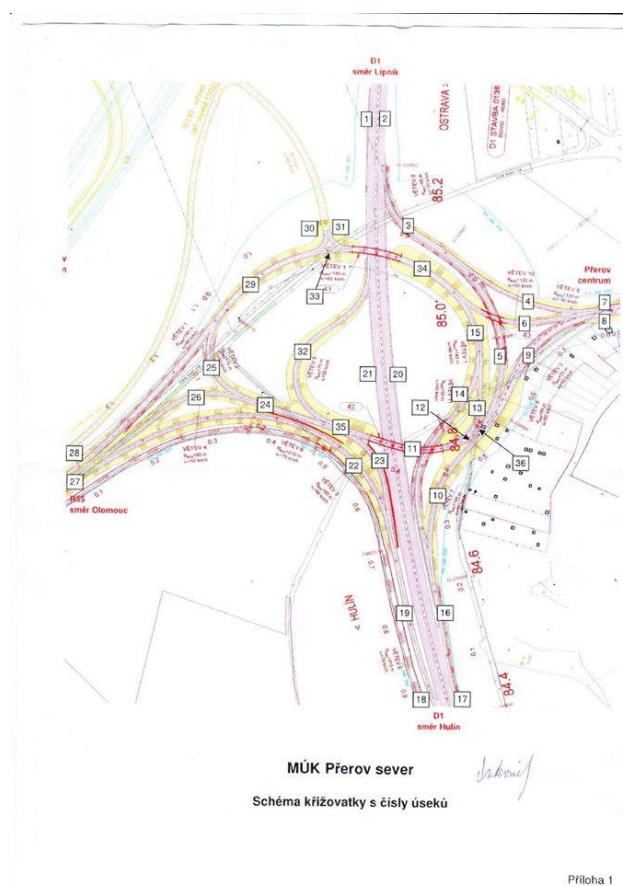
IV. Můj Region

IV. 1. Stěžejní případy a návrhy

IV. 1. 1. Nebezpečné řešení plánované křižovatky MÚK – sever

Senátorka se letos intenzivně zabývala mimoúrovňovou křižovatkou MUK Přerov – sever, jak zjistila, byla označena odborníky z VUT Brno a dopravní policií za stavbu s několika závažnými bezpečnostními riziky. I přes veškeré věnované maximální úsilí senátorky již nelze situaci (kterou bývalý ministr dopravy Prachař a vedení města Přerov schválili) nyní zvrátit.

Více viz tisková zpráva senátorky: ([odkaz](#))



IV. 1. 2. Případ nečekaného ukončení Přerovské střední zdravotní školy a nejistota pro jeho studenty v dokončení studia

Početná delegace studentů Střední zdravotnické školy v Přerově a jejich rodičů si senátorce stěžovala na nevytopenou školu. Nápravy se u zřizovatele (Olomoucký kraj) nedočkali a dokonce zjistili, že má dojít ke zrušení jejich pracoviště a studenti nynějšího 1. a 2. ročníku musí studium dokončit v Hranicích.

Senátorka uznala, že pro z Bystřicka, Hulínska a Kojetínska by dojíždění do Hranic znamenalo značnou časovou i finanční zátěž. Při alarmujícím nedostatku zdravotního personálu nechápe záměr zrušit čtvrtstoletí fungující, plně obsazenou školu. Z konzultací zjistila, že rozhodnutí již nelze zvrátit, rozhodlo o něm krajské zastupitelstvo na posledním zasedání v minulém volebním období a to údajně se souhlasem města Přerova.

Vedoucí krajského odboru školství senátorce přislíbil vyřešit vytápění školy a brzké vyjasnění nejasností spjatých s ukončením studia nižších ročníků. Pro studenty z obtížně dostupných lokalit má být v Hranicích zajištěno ubytování a finanční podpora kvůli zvýšeným nákladům nebo zajištěn přestup na jinou školu.

Je ale smutné, že Přerov přijde o jednu ze středních škol a více než stovku studentů. Kraj sice ušetří asi 0, 6 milionů ročně, ale ve srovnání s cca 40 milionovou dotací plánovanou z veřejných prostředků pro tenisovou halu je otázkou, zda se jedná o šetření na správném místě?

IV. 2. Vybrané podněty občanů a obcí

Nejčastěji se na senátorku obraceli s dotazy týkajícími se sociální oblasti, dopravy, životního prostředí (např. ochrana ovzduší před znečištěním z Prechezy Přerov, spalování odpadů v cementárně Hranice), pokračovaly případy sousedských sporů. Dále řešila podněty na zdlouhavá soudní řízení nebo činnost soudních znalců, aktuálně problémy podnikatelů se získáváním pracovních povolení pro jejich zaměstnance - občany z Ukrajiny.

Pokračují jednání a písemné intervence k nápravě mnohaletého problému s využívání střelnice Hranice v rozporu s kolaudačním rozhodnutím.

Obnovení zastávky MHD a změna značení autobusových spojů v Přerově

Vybudování žel. zastávky v lokalitě Přerov - Předmostí

Podnět ke změně výpočtu ekologické daně podle ujetých km pro starší a historická vozidla

Cenově nepřijatelné odhady za převody majetku státu na město Přerov

Případy podvodů finančního zprostředkovatele – řešeno PČR

Neřešené další využití objektu Chemik

Údajná nedostatečná pozornost policie k distribuci drog

Ukončení pracoviště Přerovské střední zdravotní školy

Ochrana a zajištění pořádku regionálně rekreačně využívaného lomu Výkleky

Zdravotní postižení neumožňující dlouhodobě nalezení zaměstnání

Odmítnutí opatrovnictví zletilé osobou

Rodinné spory o svěření péče o děti, o zdravotně postiženou matku a vnučku se stará babička, po 7 letech žádá otec o svěření do péče

Soudní spory o svěření dětí do péče matky

Získání státního občanství bezúhonného cizího státního příslušníka, 10 let řádně podniká v ČR, ale neumí složit povinné písemné testy z českého jazyka

Precheza Přerov – stížnosti občanů na údajné krátkodobé epizody vypouštění jemově silného (zapáchajícího a agresivního) znečištění

Distribuční síť ČEZ – nespravedlivé hrazení přesunutí věcného břemene konzol vlastníky nemovitostí

Pozemkové úpravy a dobudování přístupové účelové komunikace k objektům vlastníků (sousedský spor)

Dlouhodobě odkládané opravy komunikací II. třídy ve správě kraje

Rekonstrukce budov železniční stanice v Lipníku nad Bečvou

Jízdní řády a rozšíření rychlíkových spojů pro železniční zastávku Lipník nad Bečvou

Záměr využití objektu bývalého piaristického kláštera pro archeologické sbírky a muzeum J. G. Mendla

Existence a dodržování podmínek výstavby v ochranném pásmu památkové zóny města

Náklady na hrazení oprav vodovodních a kanalizačních přípojek pod veřejným prostranstvím

Stížnosti na hluk v provozu nové zahrádky letní restaurace

Rekonstrukce a využívání budovy sokolovny v Lipníku n/B

Odmítnutí odvozu pacienta rychlou záchrannou službou

Nedostatky v zásobování vodou v obcích regionu v důsledku sucha

Cidem a.s. – anonymní akcie, upozornění na možnost trvalé finanční náhrady vlastníkům

Dopravní zatížení obcí Velká, Klokočí a Hranice dopravou kamene z lomu Hrabůvka

Výše invalidního důchodu pod hranicí životního minima po náhlém zdravotním postižení

Nesplnění podmínek pro invalidní důchod z důvodu neodpracovaných let zaměstnání pro dospělého syna (žije z důchodu matky a pomoci sousedů) a obava o jeho budoucnost

Průtahy soudního sporu a nekvalitní znalecké posudky v případě chybně provedené opravy střechy

Rozpory v poskytování sociálních dávek a zdravotního pojištění v rámci zemí EU

Nejasnosti výpočtu částečného nízkého invalidního důchodu a překážky z důvodu zdravotního postižení neumožňující nalezení zaměstnání

Nepovolené terénní úpravy pozemků v zahrádkářské oblasti a technické bariery odvodnění

Přehrada Skalička – projednání návrh variantního řešení UP Olomouc, seminář Olomouc

Žádost o sociální bydlení v patové situaci rodiny

Šikana a pronásledování (domácí násilí) v případě již rozvedených manželů,

Zdlouhavá řízení o přiznání sirotčích důchodů,

Ukončení povolení pracovního pobytu osvědčeným zaměstnancům firmy z Ukrajiny, žádost na HK urychlení vyřizování

Změna a uznání podmínek oprav pro dotace pro NNO v oblasti ochrany spotřebitele

Nepřiměřené dopady administrativního zániku vozidel – jednání s MD ČR

Zbytečně nákladné obaly léků

Nejasnosti vlastnictví a práva užívání účelových komunikací

Stanovování záplavových území v povodí řeky Moravy na území kraje

IV. 3. Založené pracovní skupiny

IV. 3. 1. Pracovní skupina k D1 0137 a D1 0136

Pracovní skupina k urychlení přípravy a dobudování dálnice D1 0137 Lipník nad Bečvou – Přerov se setkala v roce 2016 dvakrát. Poprvé 5. 2. 2016, senátorka Seitlová organizovala a vedla jednání v Přerově, za účasti zástupců ŘSD, Olomouckého kraje, města Přerova a dalších stavbou dotčených obcí.

Zástupci ŘSD informovali o stavu prací na trase, probíhá skrývka ornice a archeologický průzkum. Problémy se objevují kvůli pomalému tempu zpracování realizačních dokumentací stavby, nyní je schváleno pouze 10 % realizační dokumentace. Harmonogram stavby zatím ohrožen není.

Starosta Horní Moštěnice, Ing. Martinek, vyjádřil nesouhlasné stanovisko obce k novému řešení sjezdu k obci. V aktualizované dokumentaci DÚR chybí propojka k obci a dopravní dostupnost obce se tím nezlepší. Záchraný sbor kraje bude mít problém s časovým dojezdem hasičů k zásahu. ŘSD přislíbilo připomínku obce následně vyhodnotit pro změnu územního řízení.

Senátorka Seitlová odpověděla na dotaz související s D1 0136 u Dluhonic, kde je problém se sjezdu a novým návrhem rekonstrukce železniční trati. Dnes jsou v úseku Dluhonic tři přejezdy pro veškerou dopravu. V novém návrhu jsou ale navrženy pouze dvě speciální konstrukce mimoúrovňového křížení, přechodu cyklistů a chodců. Jak senátorka zjistila, městská část Dluhonic žádá alespoň jeden nadjezd nebo podjezd pro automobilovou dopravu. Takové mimoúrovňové křížení je ze strany SŽDC zatím vyloučené. Místní mají zájem, aby se obec dále rozšiřovala. Řešení problematiky související se zachováním nadjezdu či podjezdu pro automobilovou dopravu ale nespadá do kompetencí ŘSD.

Další setkání pracovní skupiny senátorka připravila na 17. 6. 2016. Zde shrnula svá dosavadní jednání s ŘSD a starostou obce Horní Moštěnice kvůli zachování dobré dopravní dostupnosti do obce (viz minulé jednání).

Zhotovitel uvedl, že do 1. 7. 2016 začnou velké stavební práce. S tím souvisí využívání místních cest, které ale svým stavem neodpovídají zvýšené zátěži, se kterou bude stavba dálnice spojena. Zástupci kraje se domnívají, že ŘSD má zajistit odpovídající technický stav komunikace, je třeba se dále domluvit na úrovni ŘSD – Olomoucký kraj.

Likvidace skládky popílků, která nyní patří ŘSD, ale provozuje ji Veolia, byla vyčíslená na 7 miliónů korun, nyní se čeká na rozhodnutí o nakládání s odpady a provozní řád popílkoviště.

Dále řešena bude i obava občanů Vinar z postavení protihlukové stěny v přílišné blízkosti jejich nemovitostí. Během dalších měření se upřesní, zda bude protihluková stěna potřebná.

Stavba D1 0136 by nemusela být zpomalena novým posouzením o vlivu na životní prostředí (EIA), je nyní v 10 vybraných preferovaných stavbách, které mohou získat výjimku, jak informovali zástupci ŘSD.

Problematickou a nejasnou se jeví průmyslová zóna Bochoř, zatím nevznikly žádné požadavky na napojení zóny na dálnici, i když technicky dálnice připravena na napojení je. Bochoř se obává velkého navýšení dopravy přes obec spojené s realizací a chodem

průmyslové zóny. Vzhledem k nejasnostem celého projektu ale není možné nic konkrétního nyní řešit.

Senátorka také představila závěry svého jednání ve věci železničních přejezdů v Dluhonicích. Občané si přáli zachovat propojenost obce při budování nového rychlostního železničního koridoru. Dohodlo se, že uprostřed obce Dluhonice bude propojovací most a na okraji obce budou přechody pro pěší a cyklisty.

IV. 3. 2. Pracovní skupina k Palačovské spojkce

Senátorka organizovala jednání k Palačovské spojkce, které se uskutečnilo 8. 2. 2016 ve Vsetíně za účasti senátorů Jiřího Čunka a Zdeňka Besty, starostů dotčených obcí, zástupců Olomouckého kraje a ředitele ŘSD Zlín, Karla Chudárka.

Ředitel Chudárek informoval, že nyní je zpracovávána dokumentace pro stavební povolení firmou HBH Projekt. Významným problémem jsou finance, Zlínský kraj má mnoho stejně důležitých staveb jako je Palačovská spojka a peníze nyní dostačují na půl roku. Přislíbeno mají i na druhou část roku 2016. Senátorka Seitlová upozornila, že stavba není součástí oficiálního programu investic ministerstva dopravy do roku 2020+.

Ředitel oznámil zpoždění původního harmonogramu stavby o půl roku z důvodu přemístění migračních koridorů pro velké šelmy a změnám v návrzích sjezdů a odpočívadel. Dochází také ke změně územního rozhodnutí.

Přítomni byli informováni o podpoře Moravskoslezského kraje k vybudování Palačovské spojky i petici občanů Hodslavic za dostavbu úseku.

Senátorka Seitlová se zavázala, že požádá o stanovisko a podporu generálního ředitele ŘSD, Jana Kroupu a **ministra dopravy, Dana Ťoka, požádá jménem pracovní skupiny o setkání.**

Setkání s ministrem dopravy se uskutečnilo 21. července 2016 v Kroměříži. Senátorka Seitlová, předala společně se senátorem Jiřím Čunkem ministrovi „**Deklaraci senátorů tří krajů**“, ve které požadují urychlené vybudování Palačovské spojky (deklaraci připravili společně se senátorem Bestou).

Tisková zpráva senátorky:

Senátoři tří krajů žádají urychlení Palačovské spojky

Obce na hranici tří krajů Olomouckého, Moravskoslezského a Zlínského jsou neúměrně zatěžovány a jejich občané ohrožováni transitzí dopravou těžkých kamionů. Chybí totiž necelých 5 km dálniční dopravní spojky. Denně projede technicky a bezpečnostně neodpovídajícími silnicemi II. a III. třídy obcí Hustopeče nad Bečvou, Vysoká, Lešná, Hranice na Moravě a v trase Nový Jičín Hodslavice až 12 000 vozů tranzitní dopravy.

Jednání o jejím vybudování trvají již více než 17 let. Pro stavbu jsou již připravena napojení zprovozněných křižovatek MUK Palačov a MUK Lešná.

Senátoři volebních obvodů na pomezí tří krajů vytvořili pracovní skupinu s dotčenými starosty obcí, zástupci krajů a odborníky, která stavbu sleduje a podporuje.

Deklarací žádají ministra dopravy, aby stavbu urychlil a zařadil do programu investic Ministerstva dopravy ČR, tak aby mohla být dokončena v tomto investičním období. Deklarace byla předána u příležitosti návštěvy ministra dopravy Ing. Dana Ťoka ve Zlínském kraji, týkající se dopravní problematiky regionu, dne 21. 7. 2016 přímo panu ministrovi v Kroměříži.

Znění Deklarace senátorů tří krajů k Palačovské spojce je dostupné zde: (odkaz)



IV. 4. Návrhy a stanoviska předložená zastupitelstvu Olomouckého kraje

Od října 2016 je senátorka i zastupitelkou kraje, stala se členkou klubu *Koalice pro Olomoucký kraj společně se starosty*, na jejíž kandidátce byla zvolena.



Ustavující zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje 8. 11. 2016

Při projednávání kandidáta na hejtmana, MUDr. Košty, položila dotaz, jaké manažerské schopnosti budoucí hejtman má vzhledem k jeho profesní kariéře (zatím v manažerské funkci nepůsobil).

Zastupitelstvo konané dne 19. 12. 2016

Předložila návrh na projednání nového bodu a vlastního návrhu „Zavedení online vysílání ze zasedání Zastupitelstva OK“. Online vysílání může sloužit občanům i starostům, jichž se rozhodování kraje přímo týká. Také zpřístupní vysílání pro seniory či občany, kteří se nemohou z různých důvodů (i zdravotních) jednání účastnit. Zastupitelstvo **schválilo** návrh Seitlové na online vysílání ze zasedání ZOK.

V bodu Dotační programy Olomouckého kraje na rok 2017 se kriticky vyjádřila k podmínkám, které se opakovaně vyskytují v jednotlivých dotačních programech a které považuje za nesplnitelné. Do budoucna prosí, aby podmínky byly nastaveny objektivně, nikoliv subjektivně, čímž vytváří pochybnosti o přidělování dotací. *(Při dalším ZOK byla přislíbena náprava formou rozšíření metodiky pro administrátory dotací)*

V bodu Rozpočet OK 2016 – plnění rozpočtu k 31. 10. 2016 – vyjádřila své překvapení nad záporným rozpočtem, když se navýšily příjmy kraje. Dotázala se, jaké změny (vzhledem k svým předvolebním slibům) do nového rozpočtu zapracovali oproti minulým rozpočtům.

Bod Rozpočet OK 2017: rozpočet také schodkový, vyjádřila podiv nad navýšením částky na individuální dotace (alokováno téměř 60 mil. Kč), přitom např. na Program obnovy venkova peníze snížili (20 mil. Kč). Vyjádřila nesouhlas nad nízkou celkovou částkou, ale i velmi nízkou částkou maximální výše podpory na 1 dotaci (300 tis. Kč), což je např. na chodníky/silnice velmi málo. Maximální částka podpory by měla být dle jejího rovněž navýšena, v opačném případě nemá skoro cenu celé administrativní martyrium podstupovat.

Bod Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou v roce 2017 v OK – vznesla dotaz na (pro rok 2017) o 200 tis. km zkrácenou autobusovou dopravní obslužnost. Kde bude kratší trasa, když kraj slíbil, že nebude omezována veřejná doprava? *(údajně se jednalo pouze o zatím nepřesný odhad, nebyli schopni přesně odhadnout ujeté kilometry na další rok)*.

Bod Žádost o stanovisko OK k investičním projektům v oblasti sportu – k přislíbení dotace ve výši 10 mil Kč pro TK Precheza Přerov (podmíněno získání dotace od MŠMT) upozornila na nepoměrně vyšší slíbenou částku oproti ostatním projektům projednávaných v tomto bodu. Původní odhad stavby byl 20 mil., až nově se uvedlo 40 mil.: 5 mil město, 5 mil. vlastní zdroje, 20 mil. MŠMT, 10 mil. kraj). TK Precheza navíc má již nyní k dispozici velký areál pro 2 tis. diváků. Vyzvala k podání informace, proč se částka stavba dvojnásobně zvýšila *(nikdo přímo na dotaz neodpověděl)*.

Program na podporu místních produktů 2017 – dotaz na regionální značky, kterých se má podpora týkat (dotaz zodpovězen) – Jeseníky, Region Haná, Moravská Brána.