

Můj rok 2014 a 2015

Obsah

| | |
|--|----|
| I. Pracovní pozice | 1 |
| II. Činnost v Senátu Parlamentu České republiky..... | 2 |
| II. 1. Zpravodajství k projednávaným dokumentům | 2 |
| II. 2. Pozměňovací návrhy k novelám zákonům | 2 |
| II. 3. Předložené návrhy zákonů | 2 |
| II. 4. Výběr hlavních vystoupení na plénu Senátu..... | 2 |
| II. 5. Návrhy na zrušení částí zákonů podané Ústavnímu soudu..... | 9 |
| II. 6. Založení pracovní skupiny k divokému ukládání odpadů na černých skládkách | 10 |
| II. 7. Založení pracovní skupiny k nevymahatelným pohledávkám SVJ | 11 |
| II. 8. Veřejné slyšení „Uzemní limity těžby hnědého uhlí“..... | 11 |
| II. 9. Konference, semináře a další akce | 13 |
| III. Můj region | 13 |
| III. 1. Stěžejní případy a návrhy | 13 |
| III. 1. 1. Přerovský lazaret..... | 13 |
| III. 1. 2. 18 let nedořešené insolvenční řízení Pojišťovny Morava | 14 |
| III. 1. 3. Milionové podvody ze strany finanční poradkyně..... | 14 |
| III. 1. 4. Snaha o záchranu objektu bývalého piaristického kláštera v Lipníku nad Bečvou | 15 |
| III. 2. Vybrané podněty občanů a obcí | 15 |
| III. 3. Založení pracovních skupin k urychlení přípravy a dobudování dopravní infrastruktury | 20 |
| III. 3. 1. Dálnice D1 0136 a D1 0137..... | 20 |
| III. 3. 2. Palačovská spojka | 21 |

I. Pracovní pozice

místopředsedkyně Výboru Senátu pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí

místopředsedkyně Komise Senátu pro krajany žijící v zahraničí

členka podvýboru pro dopravu a energetiku Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu

Politická pozice

Nestraník, samostatný senátor, nezařazená v klubech Senátu

II. Činnost v Senátu Parlamentu České republiky

II. 1. Zpravodajství k projednávaným dokumentům

Zpravodajka k 7 návrhům zákonů, 1 mezinárodní úmluvě a 1 dohodě:

- 1) Zákon o ochraně spotřebitele - 19. 10. 2015
- 2) Úmluva o účincích průmyslových havárií - 01. 9. 2015
- 3) Zákon o prevenci závažných havárií - 17. 7. 2015
- 4) Zákon o odpadech - 17. 7. 2015
- 5) Zákon o těžbě nerostných zdrojů z mořského dna - 26. 6. 2015
- 6) Zákon o ochraně veřejného zdraví - 02. 6. 2015
- 7) Dohoda EU Island k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu - 04. 5. 2015
- 8) Zákon, kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů - 24. 2. 2015
- 9) Zákon o myslivosti - 9. 12. 2014

II. 2. Pozměňovací návrhy k novelám zákonům

- 1) č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů
- 2) č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví o změně některých souvisejících zákonů
- 3) č. 406/2000 Sb. o hospodaření s energií

II. 3. Předložené návrhy zákonů

Spolunavrhovatelka tří novel zákonů:

- 1) Zákon o státním podniku (3 verze, 2x došlo k dopracování návrhu)
- 2) Zákon o regulaci reklamy
- 3) Zákon o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla

II. 4. Výběr hlavních vystoupení na plénu Senátu

Podala připomínky a stanoviska k čtyřiceti návrhům zákonů a projednávaným dokumentům:



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů / 10. 12. 2014

Podpora obrany transparentnosti veškerých smluv týkajících se veřejných prostředků.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony / 10. 12. 2014

Společně se členy VÚZP navrhla vypustit povinnost zasílání kontrolního výkazu veškeré fakturace každý měsíc fyzickými podnikajícími osobami.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů / 18. 12. 2014

Zpravodajka zákona, jedná se o technickou novelu zákona.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí, ve znění pozdějších předpisů / 14. 1. 2015

Zákon snižuje odvody za vynětí nejcennější zemědělské půdy – je to zcela proti cílům ochrany ZPF. Návrh snížení odvodů proto nepodpořila a vystoupila proti tomuto záměru.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / 14. 1. 2015

Účast veřejnosti při posuzování vlivu investic na jejich blízké okolí bude omezena. Zákon má dle ministra platit pouze rok, což je v rozporu s tím, jak má vypadat právní prostředí, kterému budou rozumět lidé a budou ho umět řádně uplatňovat úřady. Úplným paradoxem je stanovení posuzování EIA až od 20 ha pro průmyslové zóny na rozdíl od městské zástavby, která má být posuzovaná již od 5 ha.

Návrh zákona o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů / 14. 1. 2015

Díky zákonu se zmenší vojenský prostor Libavá, kde má přejít pod civilní správu zhruba třetina území. V oblasti s 1 300 obyvateli vzniknou od ledna 2016 tři nové obce - Město Libavá, Kozlov a Luboměř pod Strážnou. V roce 2001 proti zvláštnímu režimu ve vojenských újezdech a omezování občanských práv zdejších obyvatel bojovala podáním senátního návrhu zákona, který ale tehdy nebyl přijat.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích a návrh zákona, kterým se mění zákon č. 67/2013 Sb., kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty, a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) /18. a 19. 3. 2015

Prosazení pozměňovacího návrhu, který umožní, že požadavky na plošnou instalaci měřidel a indikátorů spotřeby tepla v bytových domech se zmírní. Pokud je to technicky náročné a nevyplatí se to, nebudou je muset vlastníci montovat. Rozsah povinností bude stanovovat prováděcí předpis k zákonu o hospodaření s energií.

Po postoupení novely do Senátu k plošné povinnosti měřidel obdržela Jitka Seitlová oprávněné připomínky celé řady osob. Její analýza údajné plošné povinnosti měřidel ve Směrnici, kterou se předkladatelé MPO dále zaštiťovali, ale ukázala něco jiného. Směrnice sice stanovila povinnost individuálních měřidel nebo indikátorů dodávky tepelné energie, ale pouze v případech, pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potencionálním úsporám energie.

MPO přiznalo pochybení teprve po předložení pozměňovacích návrhů ve výboru Senátu, ve kterých senátorka vycházela z výše uvedeného znění směrnice a z přímé reakce na obdržené připomínky. Současně v pozměňovacím návrhu omezila libovůli možnosti vstupu nájemce nebo vlastníka bytu do soukromého obydlí při kontrole měřidel a to v souladu se zněním občanského zákoníku.

Zpráva o životním prostředí České republiky v roce 2013 /18. a 19. 3. 2015

Požádala, aby do příští zprávy byly přidány také průběžné informace o řešení starých zátěží. Sanace starých zátěží se pozastavily poté, co finance ze speciálního fondu mimo státní rozpočet byly převedeny do státního rozpočtu mezi lety 2002 - 2004.

Energetický zákon / 13. 5. 2015

Jeden z hlavních nedostatků novely je zavedení daně z elektřiny pro malé fotovoltaické elektrárny, což jsou třeba domácnosti se solárními panely na střeše rodinných domků, tedy drobní výrobci elektřiny, kteří si ji vyrábějí pouze pro svoji potřebu. Ačkoli vlastní daňová povinnost zde nebude dosahovat významných částek, vznikne těmto subjektům registrační povinnost k dani z elektřiny a měsíční povinnost podávání daňového přiznání a platby daně ze spotřebované elektřiny. Uvedené změny tedy znamenají zvýšenou administrativní zátěž, a to nejen pro drobné výrobce elektřiny, ale i pro správce daně.

Zákon o ochraně veřejného zdraví / 17. a 18. 6. 2015

Připravila pozměňovací návrhy, které byly Senátem schváleny, aby lidé byli chráněni před hlasitou hudební produkcí z předzahrádek, dále zrušení prolomení ústavně zaručené nedotknutelnosti obydlí a překročení hlukových limitů z provozu letiště, tedy zásah do práva osob v ochranných pásmech letišť.

Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Islandem na straně druhé o účasti Islandu na společném plnění závazků Evropské unie, jejích členských států a Islandu ve druhém kontrolním období Kjótského protokolu k Rámcové úmluvě Organizace spojených národů o změně klimatu / 22. 7. 2015/

Jako zpravodajka seznámila a podpořila návrh, ve kterém se 28 států EU i Island zavázalo snížit skleníkové emise, resp. emise skleníkových plynů o 20 %. Připomněla pozitiva Kjótského protokolu - významné snížení emisí skleníkových plynů v zemích EU.



Návrh zákona o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) / 12. 8. 2015

Návrh zákona upravuje legislativu týkající se velkých chemických havárií, které vznikají kolem velkých chemických podniků, resp. tam, kde jsou vybrané chemické nebezpečné látky alokovány, ať už jako sklad nebo nějaký produkt, který probíhá technologickým procesem.

Upozornila, že s návrhem přichází MŽP pozdě, po termínu do kterého se měla transpozice návrhu EU schválit. Návrh používá jiné definice termínů než navrhuje směrnice a některé zcela chybí. Říká, že provozovatel, který je nadlimitní v počtu chemických látek, zasílá hlášení kraji. Zde ale vzniká nejasnost, jelikož z vlastní praxe ví, že na jednom objektu mohou být i tři menší provozovatelé, kde vedle sebe leží nechráněné chemikálie a hnojiva, každé zvlášť v podlimitním množství, ale společně již v nadlimitním.

Formulace, které obsahuje zákon, nejsou dle senátorky pro naši právní úpravu dostatečné, aby byly jednoznačné a abychom tyto situace měli pod kontrolou. Dle ministerstva má být za vše zodpovědný provozovatel celého objektu, ale ten přece pouze někomu něco pronajal a není stanoveno právo, aby si vyžádal informace o tom, jaké chemické látky tam budou ukládané.

Také připomněla jí dlouhodobě řešený případ Lhenic, velké skládky nebezpečných odpadů, PCB dlouhodobě ministerstvem neřešený.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 169/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů /12. 8. 2015/

Návrh, který má implementovat úpravy nařízené směrnicí EU. Jak senátorka upozornila, novelizuje návrh zákona, který ještě nenabyl účinnosti. Zákon je velmi často novelizován, od roku 2001 už 40x!

Varovala před pozměňovacím návrhem ze Sněmovny upravujícím podmínky vytvoření kolektivních systémů na zpětný odběr pneumatik. Návrh vytvořený čtyřmi největšími výrobci a distributory pneumatik v ČR nahrává tomu, aby trh ovládali oni. Připomíná kartel. Nastavená pravidla omezují hospodářskou soutěž mezi soutěžiteli, což senátorce potvrdil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Jaké mohou být důvody pro tyto návrhy omezení? Jistě stamilióny až miliardy, které tečou přes odpadové hospodářství.

Problémy návrh přinese i obcím. Zákon nedává povinnost, aby kolektivní systém s obcemi sepsal smlouvy, aby od nich bezplatně odebíral pneumatiky. Nad povinných 35 % již pneumatiky odebírat nemusí.

Podala návrh na vypuštění sporného pozměňovacího návrhu.

Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě Rámcová směrnice o vodě a směrnice o povodních: Opatření k dosažení "dobrého stavu" vod EU a snížení povodňových rizik /12. 8. 2015/

K debatě o adaptačních opatřeních senátorka připomněla, že povinnosti k nim se vztahující ve stavebním zákoně chybí (např. k boji se suchem nutné vsakování).

Návrh usnesení Senátu PČR k aktuálním návrhům Evropské komise na řešení uprchlické krize v EU / 23. 9. 2015

Doporučila, abychom ještě více nerozdmýchávali vnitřní napětí v této vypjaté situaci tím, že budeme podávat žaloby a trvat na kvótách, které jsou do určité míry pouze symbolem a situaci fakticky neřeší.

Informace vlády ČR o výsledcích jednání Evropské rady, která se konala ve dnech 15. - 16. října 2015 /22. 10. 2015

Položila dotaz na částku vynakládanou ČR na humanitární pomoc. Dále se ptala na způsoby, kterými chce EU řešit zhoršenou situaci v utečeneckých táborech.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů /22. 10. 2015/

Senátorka se ohradila proti tomu, že ač po schválení návrhu musí cestovní kanceláře pojišťovněm o sobě pravidelně předávat nové informace, pojišťovny přesto nejsou ochotny cestovní kanceláře pojišťovat navzdory tomu, že budou mít dostatek informací ke zvážení všech rizik. Považuje to za porušení principu pojištění, které funguje v běžném společenství, které máme v tržním hospodářství.

Návrh zákona o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) / 22. 10. 2015 /

Vystoupila proti pozměňovacím návrhům jiných senátorů, které šly proti funkčnosti zákona v jeho znění přijatém Poslaneckou sněmovnou. Naopak novelu podpořila a připomněla, že na Slovensku se uspořilo 30 % ve veřejných rozpočtech po zavedení tohoto zákona, nenavýšila se byrokracie a ani nedocházelo k únikům citlivých informací.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /11. 11. 2015/

Upozornila, že se jedná o 35. novelu zákona, takto časté změny jsou velmi složité pro uživatele, kteří s nimi mají pracovat. Návrh má naplnit unijní směrnici o alternativním řešení spotřebitelských sporů. Opět se jedná o návrh přijímaný ve zpoždění! oproti požadovanému termínu.

Obsahem zákona je zajištění mimosoudních řešení sporů, kdy se ČR rozhodla většinu kompetencí přenést na úřady státu, zejména na Českou obchodní inspekci. Směrnice ale říká, že vysoká úroveň ochrany spotřebitele má být zajištěna tím, že budou podávat stížnosti na obchodníky k subjektům, kteří řeší spory nezávisle, transparentně, jednoduše, rychle a levně. Je otázkou, zda úřady státu tomuto mohou dostát.

Ve sněmovně byly přijaty návrhy doplňující subjekty, které mohou provádět mimosoudní řešení, ale jak senátorka zjistila, za takových podmínek, které pro většinu nevládních organizací jsou naprosto nespílitelné (snad s výjimkou profesních komor). Sama směrnice říká, že mají být podporovány zejména soukromé formy financování mimosoudních sporů a veřejné prostředky mají být využívány pouze na uvážení členských států.

Za velmi závažnou považuje senátorka tzv. registr informační databáze o bonitě a důvěryhodnosti spotřebitele, který byl do zákona přidán poslaneckým pozměňovacím návrhem a nijak nesouvisí s návrhem zákona. Databáze může uchovávat bez souhlasu občana, který žádá o úvěr, informace o něm i lidech s ním spojený (manželka, děti, další podnikatel). Tyto registry může vést každý, i ten nejmenší poskytovatel finančních služeb (celkem je jich v ČR přes 50 tisíc). To je velký zásah do soukromí občana i do podnikání – informace může zneužít konkurence.

Senátorka podala pozměňovací návrh na vypuštění tohoto přílepku z návrhu zákona. *Návrh byl Senátem přijat.*



Energetický balíček (Tisk EU č. N 029/10, tisk EU č. N 030/10, tisk EU č. K 031/10, tisk EU č. K 032/10) /2. 12. 2015/

Senátorka vystoupila k systému obchodování povolenek, jehož funkčnost je nejdůležitějším bodem pro funkčnost celé směrnice. Přitom ale současný přebytek povolenek na trhu významně snižuje jejich cenu a systém proto nefunguje. Současný návrh ale v nastavené situaci pokračuje. Senátorka upozornila, že pokud dojde k dalšímu snížení tržní hodnoty povolenek, nebudeme mít dostatečnou motivaci pro investice do nových technologií a nebudou prostředky pro financování adaptačních opatření. Požádala proto vládu o jasné stanovisko, jak budou na úrovni EU v této věci postupovat.

Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny Přílohy I Úmluvy o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států přijaté v Ženevě dne 5. prosince 2014 /10. 12. 2015/

Návrh přispěje ke zvýšení ochrany lidského zdraví a životního prostředí. V souvislosti s Úmluvou připomněla platnou legislativu, kdy provozovatel zařízení, které skladuje vysoce nebezpečné látky, má povinnost zajistit havarijní plán a maximální bezpečnost a ochranu těchto látek. Bohužel to není vždy dodržováno. Senátorka připomněla případ Lhenic, kde jsou dokazatelně překročeny stanovené limity, není určený vlastník, vysoce toxické látky jsou nedostatečně zabezpečeny a dochází ke kontaminaci. Situace trvající několik let není stále vyřešena. Vyzvala proto ministra životního prostředí k odpovědi, kdy dojde (zejména v případě Lhenic) ke skutečnému naplňování zákona.

Kompletní stenozáznamy s vystoupeními senátorky jsou dostupné zde, vždy dle data schůze:

<https://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/vystoupenif?O=10&S=21&PID=63&ORG=Sen%E1t>

II. 5. Návrhy na zrušení částí zákonů podané Ústavnímu soudu

Hlavní předkladatelka tzv. ústavní stížnosti proti nespravedlivým koeficientům snižujícím některým krajům výši náhrad vyplácených pojišťovny za poskytnutou zdravotní péči nemocnicím a lékařům. Stížnost vycházela z podnětu nemocnice v regionu. Koeficienty znevýhodňovali neoprávněně zejména zařízení v Moravskoslezském a Olomouckém kraji. Ještě před rozhodnutím Ústavního soudu vláda sama nařízení zrušila.



Tisková zpráva k návrhu (Příloha je dostupná zde: [odkaz](#))

Senátoři podávají návrh na zrušení částí „úhradové vyhlášky“ veřejného zdravotního pojištění

„Nemůže být správné, legitimní ani legální aby za stejný zdravotní výkon byla z veřejného zdravotního pojištění hrazena rozdílná platba nemocnicím jenom podle toho, v kterém jsou kraji“ říká senátorka Jitka Seitlová, která spolu se senátorem Janem Žaloudíkem, předsedou Výboru pro zdravotnictví a sociální politiku Senátu PČR předá návrh ústavní stížnosti Ústavnímu soudu v Brně dne 16. 8. 2015.

Výše úhrad hrazených služeb za zdravotní výkony pojištěnců z veřejného zdravotního pojištění je určována pro každý rok vyhláškou „o stanovení hodnot bodu, výše úhrad a dalších regulačních omezeních“ ministerstvem zdravotnictví. Pro rok 2015 byla vydána pod č.324/2014. Vydání vyhlášky předchází podle zákona o veřejném zdravotním pojištění (§17 odst. 5) zákona) každým rokem tzv. dohodovací řízení mezi ministerstvem a zástupci dotčených subjektů. Pokud k dohodě do stanoveného termínu nedojde, (jak se stalo i pro rok 2015), rozhodne ministerstvo.

Od roku 2012 zavedlo ministerstvo do vyhlášky pro výpočet hodnoty bodu a výše úhrad tzv. „koeficienty změny počtu pojištěnců zdravotních pojišťoven podle krajů ČR“ označené jako Kpp13 a Kpp14 (příloha vyhlášky š. 12 a č. 13), které rozdílně upravují úhrady pojišťoven v různých krajích. Složitým, netransparentním výpočtem je stanovená úhrada objektivizována počtem migrace pojištěnců v jednotlivých krajích. Pokud se počet pojištěnců v kraji sníží, vynásobí se sníženým koeficientem menším než jedna. Výše koeficientů je stanovena rozdílně pro jednotlivé pojišťovny a pro jednotlivé kraje. Podle názoru

předkladatelů ústavní stížnosti zakládají tyto koeficienty nepodložené nerovnosti v úhradách poskytnutých za stejnou péči jednotlivým nemocnicím.

Rozdíly způsobují ve vyhlášce také omezení úhrad ambulantní péče a pohotovostní služby nemocnic, které jsou jim na rozdíl od externích soukromých ambulancí za stejné zdravotní výkony kráceny.

Koeficienty nepřihlížejí ke skutečnému počtu pojištěnců jednotlivých pojišťoven, kterým byla poskytnuta péče v konkrétních nemocnicích a vycházejí pouze z celkového čísla poklesu nebo nárůstu počtu pojištěnců jednotlivých pojišťoven v jednotlivých krajích. Tj. z pouhých přesunů pojištěnců, bez ohledu na jejich nemocnost.

Podání ústavní stížnosti vychází z podnětu Asociace českých a moravských nemocnic. Výsledky za první čtvrtletí roku 2015, které jsou přílohou stížnosti, asociace prokazuje exaktními čísly, že vývoj počtu ošetřených u 67 % nemocnic má zásadně opačný vývoj od koeficientů přechodu“ v současné vyhlášce.

Rozdílná výše úhrad za stejné zdravotní výkony se i při maximálním úsilí odrazí v kvalitě poskytované péče pacientům podle jednotlivých krajů. Nižší úhrady za odvedenou stejnou zdravotní péči omezují možnosti rozsahu péče ale i investic do technického a personálního vybavení. Zdánlivě malé rozdíly v řádu několika procent za pojištěnce mohou u závažnějších diagnóz představovat desetitisíce korun. Pokud zůstane proces zachován, rozdíly v kvalitě zdravotní péče se mohou prohlubovat. Je tak zakládána neodůvodněně nerovnost mezi pojištěnci podle bydliště pacienta.

Podle názoru senátorů, kteří předkládají ústavní stížnost tak může být porušena řada práv chráněných ústavním pořádkem zejména Čl. 1, Čl. 26., Čl. 28 a Čl. 31. Listiny základních práv a svobod.

Zrušením koeficientů se nezvyší nároky na systém veřejného zdravotního pojištění.

Spolupředkladatelka k tzv. ústavní stížnosti **na změnu odvodů ze ZPF a to ve prospěch veřejně prospěšných staveb obcí**

II. 6. Založení pracovní skupiny k divokému ukládání odpadů na černých skládkách

Senátorka Seitlová společně s poslankyní Kovářovou a pražskou radní Plamínkovou v roce 2015 poukázaly na četné případy skládkování, které je v rozporu se zákonem, ale stavební úřady nejsou schopné věc vypořádat. Následkem toho dochází k ohrožení kvality vod, poškozování přírody a krajiny, riziku sesuvů také nejspíše daňovým únikům.

Senátorka Seitlová společně s poslankyní Kovářovou k tématu uspořádaly v Praze kulatý stůl za účasti dotčených ministerstev, kde byly diskutovány legislativní změny. Současně bylo podle výsledků jejich šetření zahájeno policejní šetření. Případy černých skládek a nelegálního navážení např. suti řeší senátorka pravidelně zejména na základě podnětů občanů z jejího regionu.

Tisková zpráva z kulatého stolu konaného 13. 8. 2015 dostupná zde: odkaz



II. 7. Založení pracovní skupiny k nevymahatelným pohledávkám SVJ

Prvotním impulsem byly případy občanů z volebního regionu senátorky. V březnu 2015 se na senátorku obrátilo SVJ z Přerova, které mělo problém s neplatičem za energie. Dluh zůstal celému domu a museli jej uhradit ostatní vlastníci. Byt neplatiče byl posléze prodán v exekuci, ale veškeré peníze dostala banka. Senátorka zjistila, že obdobných případů v ČR rychle přibývá, zejména v sociálně slabých regionech. Toto nerovné postavení SVJ vůči zástavním věřitelům senátorka řešila i s ministrem spravedlnosti, který ji podpořil v její snaze o nápravu nedostatečné ochrany majetkových práv SVJ.

II. 8. Veřejné slyšení „Územní limity těžby hnědého uhlí“

Senátorka připravila návrh a moderovala veřejného slyšení Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí konaného dne 15. 6. 2015



Teze a argumenty veřejného slyšení „Územní limity těžby hnědého uhlí“ ze dne 15. června 2015

Účastnili se senátoři, poslanci, představitelé ministerstev, politici územních samospráv regionu Ústeckého kraje, podnikatelé, odboráři, experti a konzultanti v oblasti energetiky, odborníci a akademici v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí, nevládní organizace, občané Ústeckého kraje.

Vláda již 2. 2. 2015 předložila návrh korektur územních limitů těžby hnědého uhlí na jednání tripartity, kde bylo doporučeno zpracování socioekonomické studie, studií pro bezpečnost teplárenství a ceny tepla. MPO ČR již zpracovává studii potřeby uhlí pro teplárenství a pro kondenzační technologie a dále byla již zadána studie vlivu prolomení LHÚ na životní prostředí včetně externalit. Problematikou LHU se zabýval také výbor pro udržitelnou energetiku vlády.



Poznámky z veřejného slyšení k důsledkům historie těžby HU v Severočeské uhelné pánvi

Těžbě hnědého uhlí (dále HU) muselo v minulosti ustoupit 106 obcí, včetně historického centra města Most. V 60. letech bylo rozhodnuto o tzv. „vyuhlení severních Čech“. Vysídleno bylo cca 90 tisíc obyvatel, některé obce natřikrát. Obce, které zůstaly, byly ve velmi špatném stavu, neboť se do nich neinvestovalo, chyběla základní infrastruktura, bytový fond zůstal zanedbaný. Zcela rozvráceny jsou hydrologické a hydrogeologické poměry oblasti. Obyvatelstvo a krajina byly využívány nad přijatelnou mez a zcela vyčerpány.

Lidé byli umísťováni do kraje kvůli práci, postupně jsou definovány čtyři fáze tzv. náplavy, ale pouze 3. a 4. teprve zůstávají. Nejsou ale zatím dostatečně identifikováni s místem, s obcí, ve které žijí.

Socioekonomická struktura oblasti byla závislá na drancování zdrojů, na těžké práci. Lidé jsou chápáni jako náhrada strojů. V závislosti na namáhavé práci s nízkou přidanou hodnotou

byli nuceni vést stereotypní životní styl s dopady na vysokou nemocnost nebo např. nízký věk úmrtnosti. To jsou skutečnosti charakterizující zejména pánevní část Severních Čech.

Výsledkem je vysoká míra sociálního napětí včetně největšího počtu pravicově extremistických skupin a sociální exkluze.

Zdravotní stav populace v regionu se v 70. letech výrazně zhoršil, populace je zdravotně dlouhodobě hendikepovaná. Je proto připraven návrh na projekt Teplice II – výsledky by měly stanovit strategii pomoci a zvýšené lékařské pozornosti lidem narozeným v 70. a 80. letech v zatížených oblastech.

II. 9. Konference, semináře a další akce

4. – 6. 6. Konference V4 Good Governance Forum 2015 v Bratislavě, jako místopředsedkyně VÚZP vystoupila s prezentací, kde představila fungování veřejné správy v ČR.

9. 6. Seminář o stavu a výhledu životního prostředí v ČR a EU – *moderátorka semináře* (pořádáno VÚZP ve spolupráci MŽP a EEA)

28. 10. setkání s občany při příležitosti výročí vzniku Československé republiky v Odrách, Přerově, Radslavicích, Lipníku nad Bečvou a Hranicích

17. 11. setkání s občany v Přerově při příležitosti Dne boje za svobodu a demokracii

20. 11. spolupořádání semináře „Na cestě k nové klimatické dohodě v Paříži: očekávání a vize“. ve spolupráci se švédským velvyslanectvím (jako místopředsedkyně VÚZP)

23. 11. účast na předávání cen EUROSOLAR, evropským sdružením pro obnovitelnou energii (pořádáno ve spolupráci s VÚZP)

24. 11. organizace mezinárodní konference "Právo a domácí násilí: promítá se legislativa do praxe?", kterou v Senátu uspořádala v rámci projektu "AdvoCats for Women - právem proti násilí na ženách" ve spolupráci s proFem, o. p. s. při příležitosti Mezinárodního dne boje proti domácímu násilí

11. 12. pořádání semináře „Aktuální legislativní problémy družstevního bydlení a SVJ“ ve spolupráci se Svazem českých a moravských bytových družstev (pod záštitou VÚZP)

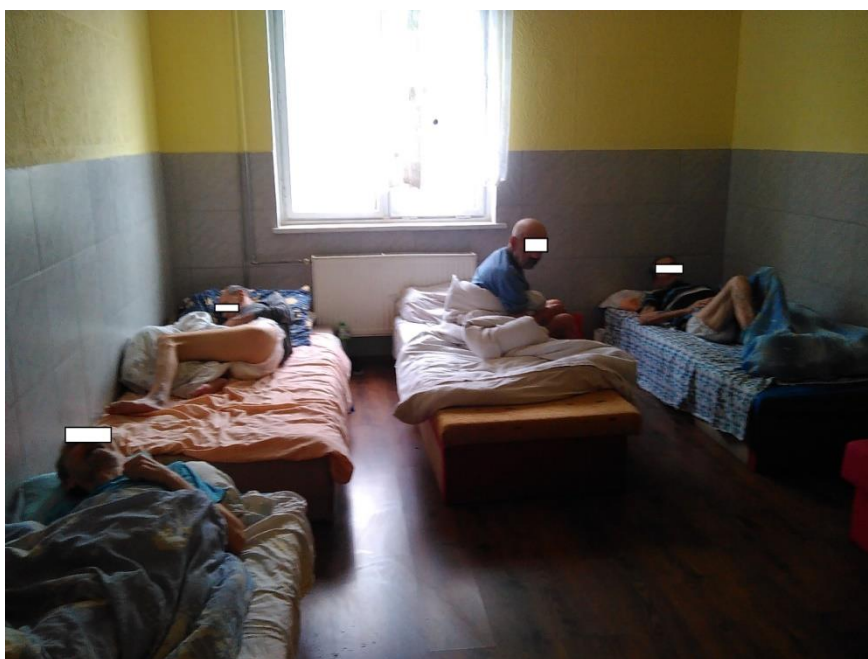
III. Můj region

III. 1. Stěžejní případy a návrhy

III. 1. 1. Přerovský lazaret

V lednu 2015 senátorka navštívila přerovskou ubytovnu v ulici Dluhonská vlastněnou Pavlem Mírgou. Učinila tak po upozornění neziskové organizace Most k životu, která měla

komunikační problém s jednou ze svých klientek, jejímž byl P. Mirga opatrovníkem. V lazaretu žilo asi 40 lidí v těžkém zdravotním stavu, plně závislých na pomoci třetí osoby, v nedůstojných podmínkách a např. s jedinou sprchou a WC. Senátorka po vyslechnutí jejich příběhů a proseb o pomoc upozornila na bezútešnou situaci město Přerov, Veřejného ochránce práv, ministerstva (MPSV, MZ). Případ se stal celostátní mediální kauzou (s přesahem i do dalších let), která otevřela téma neakreditovaných zařízení, která těží z utrpení lidí závislých na jejich pomoci. V tomto případě se senátorka snažila napravit situaci, ve které zcela selhaly orgány státní správy v sociální oblasti. S výsledkem nicméně senátorka není plně ztotožněna. Řada klientů „lazaretu“ byly osoby vyžadující opatrovnictví, neschopných se vlastními silami ze zdravotních důvodů o sebe postarat. Přesto jim nebyl stanoven opatrovník. Toto slabé místo sociálního systému může nadále znamenat vznik obdobných případů a zneužívání zdravotně postižených osob.



Tisková zpráva senátorky k lazaretu dostupná zde: [odkaz](#)

III. 1. 2. 18 let nedořešené insolvenční řízení Pojišťovny Morava

Na základě stížností věřitelů z Přerovska, kteří ani po 18 letech nezískali odškodnění po povodních, jelikož jejich pojišťovna zkrachovala, senátorka prověřila situaci a díky její aktivitě a analýze, která prokázala zanedbání kontroly státními institucemi a neúměrné odměny správcům, došlo k vyplacení odškodnění pro oběti povodní ve výši 30 % původní pohledávky. Týkalo se 3, 5 tisíce věřitelů.

Tisková zpráva senátorky dostupná zde: [odkaz](#)

III. 1. 3. Milionové podvody ze strany finanční poradkyně

Během března 2015 se na senátorku obrátilo asi 10 klientů Raiffeisen stavební spořitelny z jejího volebního obvodu, kteří se stali oběťmi podvodu bývalé finanční poradkyně. Ta vystupovala pod hlavičkou spořitelny se znalostí jejich osobních údajů s nabídkou výhodnějšího úroku. Klienty nechala v rychlosti podepsat smlouvy bez možnosti si je prostudovat a tak nemohli zjistit, že podpisem souhlasí s převodem peněz na soukromou

společnost Flipr poradkyně. Senátorka se po prostudování podkladů obrátila na advokátní kancelář Hany Marvanové a ředitele banky a stavební spořitelny. Policií bylo zahájeno řízení případů do té doby řešených jednotlivě nebo vůbec neřešených. Pojišťovna nabídla poškozeným bezplatnou právní pomoc v zastupování.

III. 1. 4. Snaha o záchranu objektu bývalého piaristického kláštera v Lipníku nad Bečvou

Senátorka v roce 2015 zorganizovala četná jednání o podpoře a možnostech dotací na opravu rozlehlého a silně poškozeného piaristického kláštera. Společně s tehdejším hejtmanem Zlínského kraje projednávala možnost transformace objektu na Archeologické centrum pro Olomoucký a Zlínský kraj. Představitelé Olomouckého kraje bohužel o projekt neprojevíli zájem.

III. 2. Vybrané podněty občanů a obcí

Jednání se týkala zejména sociální oblasti (rodičovský příspěvek, vyřizování starobního, invalidního důchodu, dávky hmotné nouze, důchodu ze zahraničí, příspěvek na péči, na bydlení) **či sousedských sporů.**

Občan vs. samosprávy obcí a měst (špatná komunikace s představiteli obce či odbory např. podivné kácení stromů, stavba obalovny, hřiště v těsné blízkosti poškozované zahrady, spor s obcí o odkup pozemků občana, kterými vede obecní cesta, ochrana v památkové zóně, výměna oken ze strany města vs. nemožnost proplacení na té části domu, kde zodpovědnější sami investovali).

Pomoc **městu či obci** (pomoc Přerovu s jednáním na MV kvůli náporu při vydávání OP a CP, Rybářská alej, převod majetku státu na obec v Přerově, obec Turovice a jejich dluh, Dluhonice vs. dálnice, desítky obcí s apelem na podporu RUD).

Další četnou kategorií je oblast **zdravotnictví a sociálních služeb** (ubytovny napříč ČR, matky či otcové, jimž byly odebrány děti, pěstounská péče, ale také povinné očkování, problémy s postupy a jednáním lékařů i specifická onemocnění jako například cystická fibróza či rozštěp patra...atd.). Občany zajímají i sužují některé **dopravní stavby** (D1, průpích Přerova, obchvat, Palačovská spojka, kamionová doprava přes Polom, silnice do Oder, atd.), stavba **spalovny v Přerově** (počítá s ní POH Olomouckého kraje). Občané se obraceli na kancelář senátorky také s apely ohledně **protipovodňových opatření** (Troubky, Teplíce, Hustopeče, Hranice...). Několik podnětů se týkalo také dotazů **na řešení restitučních nároků pozemků**. V souvislosti s migrační krizí přicházely také z celé ČR desítky názorů osob na Islám a obavu o bezpečí z terorismu.

Problematická reklamace bubnové sekačky – konzultace možností, jak se bránit proti arogantnímu jednání velkých firem.

Zatížení hlukem – jeden z prvních podnětů řešený pak komplexně v Senátu v rámci zákona o ochraně veřejného zdraví.

Výpověď smlouvy ZD – osobní konzultace o možnostech, jaké nyní stěžovatel má

Problematika invalidního důchodu – a dále nárok na sociální dávky – řešeno dopisy i osobními konzultacemi.

Balkon – konzultace a poradenství ohledně povinnosti platit za opravy balkonu, přestože žádný balkon sami nemáte.

Nárok dcery na rodičovský příspěvek – řešení neochoty jednání sociálky, která nakonec po urgenci senátorky reagovala vůči klientům příznivě.

Turovice, zadluženost – řešeno dopisy i osobními návštěvami ministerstva, vyjednáváním a konzultace možností, jaké obec ve své situaci může podniknout.

Sousedský spor o hranice pozemků se sestrou

Nízký invalidní důchod

Soused se SVČ – konzultace a následné řešení s městem o výšce plotu, jenž má chránit pozemek sousedící s hřištěm SVČ. Vyřešeno, plot město dostaví vyšší.

Hluk od R47 a letiště – řešeno dopisy i konzultací s bývalým i současným vedením hranické radnice s příslibem ze strany města, že se situací bude zabývat a odvoláním na možnosti obyvatel Drahotuš bránit se proti hluku z letiště hlášením na příslušném úřadě.

Nárok na příspěvek na péči občanům třetích zemí - možnost dotací v sociální oblasti

Očkování proti chřipce vs. jeho zdravotní pojišťovna – pojišťovna mylně vyžadovala poplatek za očkování, po naší urgenci jej klientovi vrátila.

Projekty MŠMT – konzultace a představení alternativních projektů zejména z oblasti školství

ŘSD: Mankovice, Polom a Palačovská spojka - (viz velké kauzy z regionu Palačovská spojka.) Na dopis, který se týkal Polomi a průjezdu kamionů pan Matějka nereagoval. Nový dopis byl zaslán na ŘSD (Fialovi a Kroupovi). Gen. ředitel Kroupa reagoval dopisem, který byl zaslán starostce Polomi. Nevysvětluje však, proč nelze zamezit objíždění placených úseků.

Havárie na křižovatce – zřejmě mylně vyhotovený závěr šetření dopravní nehody, který z důvodů vypršení odvolací lhůty již není možné dořešit.

Přisedící u soudu – konzultace ohledně enormně nízkých platů přisedících u soudu.

Průpich Přerova – konzultace o dopravní situaci v Přerově

Býškovice – konzultace problematiky samosprávy obce, představení záměrů obce.

Restituce a nepřístupnost k vlastnímu pozemku

Agresivní exmanžel – konzultace o situaci ženy a matky, kterou obtěžuje agresivní manžel, řešeno i osobní návštěvou dalších rodinných příslušníků.

Odškodnění, právní nástupkyně původních vlastníků majetku zanechaného na Podkarpatské Rusi, kteří zahynuli v Osvětimi - s předsedou Stálé komise Senátu PČR pro Čechy žijící v zahraničí PhDr. Tomášem Grulichem došlo ke konzultaci, zda předložit návrh novely zákona, aby mohlo dojít k odškodnění.

Odškodnění, Podkarpatská Rus – stejně jako v předchozím případě

Ohrožení kvality vody ve studni, souseď, který chová hospodářská zvířata – souseďský spor.

Hluk od topení – osobní i písemná konzultace se správcovou domu, která slíbila vyměnit zařízení, které způsobuje hluk v jejím bytě. .

Problém s MŠMT a povinným vzděláváním pro povolání učitelky

Zahrady pod vodou kvůli souseďovi – souseď provedl úpravy náspů v okolí domu

Chodník – stěžovatel není spokojený s tím, že chodník končí nesmyslně v místech, kde není pro chodce bezpečno.

Dotaz na zodpovědnost dětí, které přebírají dluhy po rodičích

Nafta, celní podvody – konzultace staré kauzy o možnostech ochrany před hrozící exekucí.

Problém se zaměstnáním – žena psychicky nemocná houževnatě hledá zaměstnání. Konzultace s ní a následně s ředitelkou ÚP o odborné pomoci na úřadě takto nemocným lidem.

Odebrané děti – konzultace se ženou v těžké životní situaci, kdy o děti před rozhodnutím soudu pečuje tchýně.

Pozemek - špatná komunikace s pozemkovým úřadem. Po urgenci se podařilo urychlit jednání o prodeji pozemku, o který manželé mnoho let žádali.

VZP, dluhy – osobní konzultace s matkou syna zatíženého vysokými dluhy kvůli neplacení zdr. pojištění v době svého pracovního pobytu v USA.

Příspěvek na péči – návštěva v DPS, konzultace o možnostech, komunikace s vedením DPS a vysvětlení o způsobu podání odvolání proti rozhodnutí úřadu.

Enormně nízký starobní důchod – osobní konzultace, dopis a návštěva na ČSSZ Praha.

Synovec, příspěvek na ubytování – paní přišla s odkazem na kauzu Lazaret, synovec ovšem není závislý na pomoci další osoby, nechodí do práce a byl mu snížen příspěvek na ubytování.

Kyberšikana, porušení zásady rovnosti účastníků stavebního řízení – řešeno e-maily i dopisem na MMR, ministryně reagovala vysvětlením.

Digitalizace pozemku - problémy se zaměřením hranic pozemku se souseďem. Po konzultaci v kanceláři došlo k dohodě se souseďem.

Rybářská alej a kácení – alej má být postupně kácena a vodní zákon neumožňuje, aby byly na hrázích vysazovány nové stromy. Po konzultaci na Mze však vyšla najevo technická opatření, kdy to možné je.

Vedlejší účinky očkování – jeden z mnoha odpůrců očkování s poukazem na nežádoucí účinky.

Neplacení výživného na vnučku

Péče o seniory, nemocnice a špatná strava

Společenství sdružení vlastníků bytů – problematika kvůli neplatiči za energie, dluh pro celý dům museli uhradit ostatní vlastníci.

Péče o seniory – zdravotní sestra reagující na kauzu Lazaret. Uvedla zkušenost ze zařízení ve Vimperku, kde dostávali inkontinentní pacienti jednu plenu na den. Po následné osobní konzultaci došlo na korespondenci s MPSV, které provedlo v daném zařízení inspekci.

Potíže se sousedy v bytě

Válečné reparační Slováci vs. Maďaři – po písemné korespondenci se podařilo najít údaje z Národního archivu v Praze.

Valašská rally v památkově chráněné oblasti – starosta pohlídá, aby se do budoucna jezdilo mimo obytnou zónu.

Zastávka na znamení vs. bezpečí jejich dětí zejména v zimě

Komplikace s vyřízením rodného listu v ČR - na jehož základě vystaví Austrálie CP a rodina bude moci vycestovat do ČR

SVBJ, Přerov – problém s majitelem bytu, který bojkotuje koupi pozemku před domem. Bez jeho souhlasu nemůže dojít ke koupi.

Protipovodňová opatření na Bečvě – stěžovatel žádá, aby na jezu přes Bečvu byly vybudovány třetí vrata kvůli lepšímu odtoku vody, Povodí Moravy po něm pak začalo vyžadovat stavební povolení. Postavil také ochrannou zeď a mostek k propojení domu s ohrázenou zahradou. Jde mu o dodatečné povolení vodoprávního úřadu. Bylo řešeno konzultací a následně i návštěvou zástupce VUT Brno, který zpracoval posudek, jenž měl jeho tvrzení o obtoku potvrdit.

Nízký důchod vlivem ztráty patřičných dokumentů o předchozích zaměstnavatelích.

Operace oční sítnice – paní je takřka nevidomá, nesouhlasila se stanoviskem předsedy ČLK, který ve zdůvodnění nemožnosti paní již operovat nebo stav jakkoliv změnit uvedl jako důvod vlastní zavinění paní. Na ČLK bylo dořešeno dopisem ze strany komory s novým vyjádřením, kde bylo konstatování o vlastním zavinění vypuštěno.

Vdovský důchod po manželovi

Očkování dětí – maminky přišly na osobní návštěvu, kde seznámily s argumenty, proč chtějí očkování v individuálním dávkování.

Opuštěné německé hroby na Libavě – student PF UP se zajímá o zákon pohřebnictví v souvislosti s opuštěnými hroby na Libavě, řešeno při projednávání zákona o pohřebnictví.

Odmítnutí reklamace balkonových dveří firmy Sulko - byly o cca 10 cm kratší než měly být, firma nakonec přislíbila vyrobit na své náklady nástupný práh, který nesrovnalost vyřeší.

Obora Radějov – řešeno e-maily i osobní konzultací o možnostech řešení.

Strážník Městské policie zastřelil mladíka při potyčce před barem – stejný muž napadl manželku a pokusil se o sebevraždu. Z nepotvrzených informací vyšlo najevo, že strážník měl již dříve v jiném městě problémy s chováním.

Rodinné problémy – stěžovatelka je učitelka s malou dcerkou, odešla od partnera, který ji nyní pronásleduje a napadá, dělá naschvály, dcerka je často nemocná.

Lékárny, recepty – stěžovatel upozornil na problém, kdy firma žádá po lékárnách kopie receptů a získává tak osobní údaje pacientů. Řešeno korespondencí s ministrem Německem, který záležitost prošetřil a postoupil Státnímu ústavu pro kontrolu léčiv.

Sdružení Šťastný úsměv – nadace se zabývá pomocí rodičům dětí s rozštěpem patra. Aktuálně řeší finanční náročnost léčby operace, která hendikep umí vyřešit.

Dluh synovce – Stěžovatelé půjčili synovci peníze, které jim už nevrátil.

Obava z kontaminace stavebního pozemku – zemědělskou činností a podzemní vodou od staré skládky.

Problém se starostou - občan a zastupitel si stěžuje na starostu, který odmítá komunikovat s občany o problémech. Při osobní konzultaci mu bylo doporučeno prostudování jednacího řádu v zákonu o obcích a zjistit tak možnosti, jaké má.

Troubky, ohrázení obce kvůli povodním – kvůli chybějícím protipovodňovým opatřením se stěžovatelé rozhodli, že na základě poznatků a zkušeností rodáků vybudují hráze. Vodoprávní úřad v Přerově ale rozhodl, že se jedná o černou stavbu a hráze je třeba odstranit. Konzultace o problematice protipovodňové ochrany v Troubkách s odborníky VÚT Brno, vybudované hráze situaci neřeší.

Zahrádky pod nemocnicí – konzultace o odkupu pozemku, který před mnoha lety manželé zvelebili a nyní jim je prodáván za vyšší cenu vzhledem k atraktivitě, o kterou se sami kupující zasloužili.

Neslyšící, přítelkyně u Jehovistů – neslyšící muž má obavu o svou hendikepovanou expřítelkyni, která se dala k Jehovistům a nechce, aby byl pan Z. nadále jejím opatrovníkem, stížnost předána odboru soc. péče

Zrušení linky MHD č. 7 – město při přečíslování autobusů MHD zrušilo linku z ulice Svěpomoc s dvěma pečovatelskými domy, přes sídliště Gen. Janouška na nádraží. Dále došlo ke komplikaci s linkou 105 do Dluhonic, konzultace a prosba o nápravu s odborem dopravy města

Výměna oken – stěžovatelce vadí, že si nájemníci části domu vyměnili okna za vlastní peníze a město po čase bez předchozího upozornění naplánovalo výměnu v druhé části domu z vlastních zdrojů s tím, že výměnu, kterou provedli nájemníci za své, neproplatí.

Zvýšení příspěvku na vysokoškolské studium – stěžovatel je pěstounem a dávky nestačí pokrýt náklady nyní již vysokoškolského studenta.

Neplacení alimentů od exmanžela – situace stěžovatelky byla osobně konzultována.

Pomoc městu Přerov, které se na senátorku obrátilo s žádostí o pomoc ve věci vyjednávání na MV ČR kvůli očekávanému náporu na úřadech při vydávání OP a CP. Senátorka vyvolala společnou schůzku s náměstkyní Vildumetzovou na MV ČR, které se účastnil i primátor Puchalský a tajemník Mlčoch.

III. 3. Založení pracovních skupin k urychlení přípravy a dobudování dopravní infrastruktury

III. 3. 1. Dálnice D1 0136 a D1 0137

Při své kandidatuře do Senátu se senátorka zavázala napomoci dokončení úseků D1 na Přerovsku. Proto iniciovala vznik pracovní skupiny pro přípravu a výstavbu úseků dálnic D1 0136 Přerov – Říkovice a D1 0137 Přerov – Lipník nad Bečvou. Náplní pracovní skupiny je vzájemná operativní informovanost o postupu přípravy a průběhu výstavby úseků a dále spolupráce při řešení jednotlivých fází přípravy a budování stavby dle kompetencí jednotlivých členů skupiny. Cílem je včasný termín realizace a zprovoznění obou dálničních úseků.

Členy pracovní skupiny jsou zástupci ministerstva dopravy, Ředitelství silnic a dálnic (generální ředitel a oblastní ředitel Závodu Brno), Olomouckého kraje, města Přerov, Lipník nad Bečvou a dalších dotčených obcí.

V roce 2015 organizovala senátorka Seitlová celkem 4 setkání pracovní skupiny. 24. 4. 2015 svolala první setkání, kde bylo oznámeno, že na konci května dojde k vyhlášení vítěze realizace D1 0137. Bez větších komplikací probíhají výkupy pozemků, problematické je popílkoviště u Prosenic – chybí jeho komplexní průzkum. V případě D1 0136 je vykoupeno přes 50 % pozemků, probíhá aktualizace podkladů a změna územního rozhodnutí.

Další jednání probíhalo 8. 6. 2015, kde bylo potvrzeno výběrové řízení a oznámeno slavnostní zahájení stavby D1 0137 na konec července. Problematické je plánované odvodnění dálničního tělesa do vodního toku Strhanec, ten je ve špatném stavu, navíc v ústí odvodňovací strouhy je lokalita pro 28 rodinných domů. Obavy z překročení hlukových limitů v Buku a okolí po výstavbě dálnice vedly k požadavku na aktualizaci hlukové studie. Aktualizace podkladové dokumentace pro D1 0136 má být v září předložena ke schválení na stavební úřad v Přerově. Zadrželem pro D1 0136 by mohla být plánovaná průmyslová zóna na letišti v Bochoři kvůli požadavkům investora na připojení zóny k dálnici. Následovalo by další kolečko projekční přípravy a schvalování.

25. 8. 2015 proběhlo setkání ve Veselíčku ke stavbě D1 0137, kde byl představen harmonogram prací. V září se mají zahájit pasportizace pro stavbu používaných komunikací. Následné opravy komunikací poškozených výstavbou D1 budou realizovány až po skončení stavby, ŘSD vypíše nové výběrové řízení. Samotná stavba má trvat 4 roky. Kamenolom Veselíčko se nebude k těžbě kamene pro stavbu dálnice využívat (*bohužel nebylo dodrženo*). Rovněž se řešil postup těžby a převozu popílků.

14. 9. 2015 se konalo poslední setkání tohoto roku. Senátorka vyzvala k intenzivnější komunikaci mezi krajem a starosty, zejména kvůli kontrole využívaných tras pro stavbu dálnice D1 0137. Došlo k předání hlukové studie (Buk) a hydrologické bilance pro odvodnění srážkových vod tělesa dálnice (Strhanec – Prosenice). Senátorka se obává využití teplárenských popílků, z hlediska technických parametrů pro stavbu je materiál na hraně.

U D1 0136 je vykoupeno téměř 72 % pozemků (posun o 24 % oproti minulé schůzce), problém nastává v Dluhonicích, chtějí blokovat stavbu skrz výkupy, žádají o posunutí stavby o 150 metrů dál. To ŘSD odmítá (musela by proběhnout nová SEA, EIA, dokumentace a další náležitosti) a navrhuje kompenzace.

Senátorka také připomněla, že pokud se zruší letiště kvůli plánované průmyslové zóně v Bochoři, padá celá územní dokumentace, což by do budoucna zablokovalo stavbu dálnice. ŘSD nicméně bude pokračovat v přípravě, nemůže čekat na rozhodnutí ohledně průmyslové zóny, plánované stavební práce ale se zónou počítají.

III. 3. 2. Palačovská spojka

Z iniciativy senátorky vznikla pracovní skupina, jejímž cílem je podpora a pomoc při přípravě a budování mnoho let odkládané Palačovské spojky (*o realizaci se jednalo již před rokem 2000*), která má propojit severní dálniční a silniční trasy směr Ostrava se stejně významnými komunikací směr Zlín – Slovensko a odlehčit místním malým obcím a cestám 2. a 3. tříd od husté kamionové dopravy a četných bezpečnostních rizik.

Úsek protíná tři kraje – Olomoucký, Moravskoslezský a Zlínský. Členy pracovní skupiny jsou proto senátoři tří krajů (obvod Přerov, Vsetín, Nový Jičín), zástupci GŘ ŘSD a ŘSD Zlín, zástupci všech tří krajů a starostové dotčených obcí.

První setkání organizované senátorkou proběhlo v Hranicích 2. 11. 2015. ŘSD informovalo o situaci stavby. Nyní probíhá aktualizace podkladů k již vydaným územním rozhodnutím, která musí být upřesněna pro projektovou dokumentaci za účelem vydání stavebního povolení. Jeho vydání ŘSD očekává do konce roku 2018. Obec Hustopeče požádala o setkání pro občany a také vypořádání připomínek obce, které ke stavbě ŘSD zaslala a nebyly zapracovány do studie.

Další setkání proběhlo 14. 12. 2015 ve Vsetíně. ŘSD informovalo, že v polovině roku 2016 začnou výkupy pozemků, dokumentace má být hotová do konce roku 2016 a v roce 2017 se začne zpracovávat stavební povolení. Otázkou je, zda bude nutné nové posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), to by termíny posunulo.

Členové skupiny se dohodli, že osloví s žádostí o podporu hejtmany jednotlivých krajů, generálního ředitele ŘSD i ministra dopravy. Jejich snahou bude zařadit Palačovskou spojku mezi prioritní stavby. Po ŘSD budou rovněž žádat vysvětlení harmonogramu prací, stav přípravy pokladů a stanoviska k připomínkám obce Hustopeče.